

Правовое положение финских саамов: исторические противоречия и перспективы развития.

Григорьева Светлана Николаевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права, Москва, Россия

E-mail: grigorievas1999@yandex.ru

Саамы - малочисленный финно-угорский народ численностью от 60 до 80 тысяч человек [1], ареалом проживания которого традиционно называется Лапландия и часть Кольского полуострова (*North Callote area*). Исторически сложилось, что представители этого единого народа проживают в четырех государствах: в Норвегии, Швеции, Финляндии и России. [1] Надо признать, вопросу сохранения и развития данного народа в странах Скандинавии уделяется значительно больше внимания, нежели в России. В Норвегии, Швеции и Финляндии действуют Саамские Парламенты, созданы межправительственные комиссии по вопросам защиты прав саамского населения, проводятся ежегодные фестивали и праздники, направленные на популяризацию культуры и традиций саамов. Оценивая усилия, предпринятые Скандинавскими странами для решения проблем саамов, следует особо выделить Финляндию, где с 1996 г. на территории страны образована **саамская культурная автономия**.

Несмотря на столь активные действия, предпринимаемые со стороны властей Финляндской Республики, вопрос о правовом статусе саамов на данный момент не решен.

Во-первых, до сих пор не выработан эффективный критерий, который позволил бы идентифицировать человека как саама. Безусловно, важнейшим условием причисления человека к малочисленному народу является его самоидентификация, восприятие себя как члена этого народа, но очевидно, что государство не может закрепить такой субъективный (и трудно проверяемый) критерий в качестве единственного. Следовательно, претендент на приобретение статуса саама должен удовлетворять ряду объективных условий. В Парламенте убеждены, что ныне закрепленная трактовка понятия «саам» ставит под угрозу будущее их народа - в списки саамов попадает слишком много лапландского несаамского населения, из-за чего саамский народ постепенно ассимилирует с финским. [5]

Во-вторых, саамы обеспокоены существованием дискриминации со стороны государства. Это объясняется тем, что трудно создать идеальный баланс между правами пользования, являющимися ключевой группой прав для саамов, и правами обычных финнов. Несомненно, даже несмотря на особый статус саамского народа, права финского населения не должны ущемляться. Коллективная собственность на земельные и водные участки, правовой основой которой является обычное право, не имеет достаточной законодательной регламентации. Земли, которыми саамы владеют коллективно, принадлежат муниципалитетам Лапландии, что не всегда позволяет использовать природные ресурсы так, как того требует особая экономическая деятельность саамов, которые ведут традиционный образ жизни. Нередко такое несоответствие приводит к преследованию саамов со стороны государства. Очевидно, что эти положения могут быть расценены как дискриминационные.

Кроме того, в Финляндии распространилась практика массового изготовления и продажи традиционных саамских ремесленных изделий и одежды, что нарушает интеллектуальные права народа, которым они изобретены. Эти продукты не имеют официального патента, из-за чего саамы лишены эффективных средств правовой защиты. [3]

В-третьих, в течение длительного времени Финляндия откладывает подписание и ратификацию международных соглашений, которые бы способствовали улучшению правового положения саамов. Так, например, на неопределенный срок отложено рассмотрение вопроса о ратификации Конвенции № 169 Международной Организации Труда «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах», положения которой позволяют решить вопрос о режиме пользования саамами недрами и природными ресурсами. Официальная причина отказа финских властей ввести в действие этот документ - противоречие положениям Конституции и законодательства Финляндской Республики, однако многие эксперты, включая представителей Конституционного комитета финского Парламента, ссылаясь на норвежский опыт, утверждают, что Конвенцией предусмотрена столь гибкая система реализации закрепленных в ней положений, что ратификация возможна без нарушений Конституции Финляндии. [4]

Кроме того, в работе приводится сравнение правового положения саамов в Финляндии и России. Такой законодательной регламентации как в Финляндии вопрос о саамах Кольского полуострова не получил. [2]

Новизна выбранной темы обусловлена тем, что вопрос правового статуса саамского населения в русскоязычной научной среде исследован лишь частично.

[1] Этот показатель варьируется в зависимости от критериев идентификации человека как саама в различных странах.

Источники и литература

- 1) Акуца, Ф. Р. «Правовое положение коренных народов в Северной Европе» // Вестник Российского университета дружбы народов, 2006. Серия: Юридические науки, № 2.
- 2) Семушин, Д.: Истоки политизации «саамского вопроса» в России [Электронный ресурс], – <https://regnum.ru/news/1561288.html>
- 3) Kai T. Kokko, 2010. Kysymyksiä saamelaisten oikeusasemasta. Lapin Yliopisto. – Rovaniemi.
- 4) Valtteri Johannes Karhu, 2008. Muuttuva parlamentarismi: globaali päätöksenteko alkuperäiskansojen oikeuksista käydyissä eduskuntakeskusteluissa. Jyväskylän yliopisto.
- 5) Tarja Västilä.: Saamelaisten oikeuksien parantamisesta [Электронный ресурс], – <http://lakimiesuutiset.fi/saamelaisten-oikeuksien-parantamisesta>