

Проблемы защиты права некоммерческой организации на наименование

Научный руководитель – Ягельницкий Александр Александрович

Степанова Надежда Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия

E-mail: nadia1999st@gmail.com

Одним из неотъемлемых признаков юридического лица является способность от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, что выражается в том числе в наличии у него собственного наименования (п. 1 ст. 48 ГК РФ) [2].

В зависимости от вида юридического лица (коммерческая или некоммерческая организация) меняется правовой статус его наименования. Так, согласно пункту 4 статьи 54 ГК, коммерческая организация обладает правом на фирменное наименование, которое является объектом интеллектуальной собственности, в частности средством индивидуализации юридического лица. Порядок осуществления и защиты права на фирменное наименование регулируется нормами части четвёртой ГК РФ. В частности, коммерческая организация наделяется исключительным правом его использования любым не противоречащим закону способом. Кроме того, одним из принципов фирменного наименования является принцип исключительности, означающий, что юридические лица, осуществляющие аналогичную деятельность, не могут использовать тождественные или схожие до степени смешения фирменные наименования (ст. 1474 ГК).

Что касается наименований некоммерческих организаций (далее - НКО), то закон также наделяет такое юридическое лицо исключительным правом на использование своего наименования (п. 1.1. ст. 4 ФЗ «О НКО») [5]. Парадокс заключается в том, что ст. 1225 ГК не называет наименование некоммерческой организации в числе объектов интеллектуальной собственности и, соответственно, объектов, на которые устанавливаются исключительные права (п. 1 ст. 1229) [7]. На это указывает и Верховный суд в своём постановлении, где записано, что наименование НКО не является средством индивидуализации юридического лица в смысле положений части четвертой ГК РФ и на него не распространяется правовая охрана, установленная параграфом 1 главы 76 ГК [4]. В таком случае остаются неясными способы защиты права некоммерческой организации на своё наименование. Хотя в п. 1 ст. 23.1 ФЗ «О НКО» среди оснований для отказа в регистрации такого юридического лица упоминается наличие ранее зарегистрированной некоммерческой организации с таким же наименованием, на практике эта норма применяется редко. Если посмотреть судебную практику по подобным спорам, то можно заметить, что в большинстве случаев НКО (в отличие от коммерческой организации) фактически не может запретить другому лицу использовать своё наименование, даже если она раньше приобрела права на него. И хотя в такой ситуации должны применяться общие нормы о злоупотреблении правом (ст. 10 ГК), способах защиты прав (ст. 12 - в том числе пресечение действий, нарушающих право) и нарушении деловой репутации (ст. 152), суд в подобных делах редко вставал на сторону НКО [7].

Возникает вопрос: в чём причина отсутствия у некоммерческой организации прав на фирменное наименование? По задумке законодателя, участие некоммерческих юридических лиц в гражданском обороте носит второстепенный характер по отношению к их

уставной деятельности, что ведёт к отсутствию между ними конкуренции [7]. Соответственно, неправомерное использования их наименование не может повлечь существенного ущерба их репутации и причинение значительных убытков.

Но соответствует ли такая логика действительному положению вещей? Ведь, как известно, в последнее время в России наблюдается процесс коммерциализации НКО. Другими словами, некоммерческие юридические лица начинают играть всё более активную роль в гражданском обороте, подчас конкурируя между собой (а иногда и с коммерческими организациями) в производстве продукции или оказании услуг. В таком случае справедливо ли лишать их права на надлежащую защиту наименования?

Если посмотреть на зарубежный опыт, то можно заметить, что возможность судебной защиты права на именованье зависит не от организационно-правовой формы юридического лица, а от наличия у него статуса коммерсанта и включенности в торговый реестр [6]. Например, в Великобритании, при разбирательстве дел о недобросовестная конкуренция (passing off) путём использования чужого наименования (company or business name) суд смотрит на степень участия истца в торговом обороте и наличии у него goodwill (деловой репутации) [8].

В последнее время в российской судебной практике наблюдаются существенные изменения в вопросе защиты наименования некоммерческой организации. Так Верховный суд при рассмотрении дела благотворительного фонда «Подари жизнь» признал за некоммерческой организацией неимущественное право на её уникальное наименование и возможность защиты такого права с помощью мер, предусмотренных ст.12 ГК [3]. Причём для такой защиты не требуется доказывания вреда, причинённого истцу использованием его наименования, достаточно показать факт нарушения права и намерение ответчика ввести кого-либо в заблуждение таким использованием. Вслед за Верховным судом Красноярский краевой суд при апелляционном пересмотре дела удовлетворил требования фонда «Подари жизнь» в части запрета использования его наименования и возмещения убытков [1]. Данное решение во многом стало переломным в судебной практике. Остаётся надеяться, что этот перелом приведёт к изменениям в сфере защиты права НКО на наименование и на законодательном уровне.

Источники и литература

- 1) Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 27 сентября 2017 г. по делу N 33-11545/2017// СПС «КонсультантПлюс».
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) и часть четвёртая от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017)// СПС «КонсультантПлюс».
- 3) Определение Верховного Суда РФ от 11 июля 2017 г. N 53-КГ17-12// СПС «КонсультантПлюс».
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс».
- 5) Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О некоммерческих организациях"// СПС «КонсультантПлюс».
- 6) Филиппова С.Ю. Фирменное право России// СПС «КонсультантПлюс».

- 7) Черничкина Г.Н. Современное понимание индивидуализации юридического лица в гражданском обороте, или об исключительном праве на наименование и фирменное наименование юридического лица// СПС «КонсультантПлюс».
- 8) Bently L., Sherman B. Intellectual Property Law. Oxford University Press, 2014.