

**Многообразие интерпретаций понятия «робот» как фактор специфики
государственно-правового регулирования Искусственного Интеллекта**

Научный руководитель – Ястребов Олег Александрович

Саяфарова Диана Дамировна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: sayafarova-diana@mail.ru

В современном мире развитие робототехники и искусственного интеллекта выступает одним из приоритетных направлений политики ряда развитых стран. Связано это с высокими темпами роста внедрения инновационных IT- и робототехнических разработок в повседневную жизнь человека. Однако при активном распространении инновационных технических разработок остаётся неурегулированным вопрос о законодательном закреплении некоторых положений, связанных с робототехническим процессом, а также определением робота как участника-субъекта правоотношений или объекта права.

В рамках российской модели законопроекта «О внесении изменений в ГК РФ в части совершенствования правового регулирования отношений в области робототехники» авторы проекта наделяют робота правоспособностью (ч.1 ст.127.1), которая является элементом правового статуса субъекта рассматриваемых отношений. Однако в ч.1 ст.127.3 работы, взаимодействуя с владельцем, выступают исключительно как объект правового регулирования (например, согласно ч.4 ст.127.8, интересы роботов-агентов в суде и правоохранительных органах могут представлять только его собственники - физические или юридические лица) [1].

При детальном рассмотрении определений понятия «робот» в рамках закона республики Корея "О создании и распространении умных роботов" от 28.03.2008 г. и резолюции Европарламента от 16.02.2017 г. «Нормы гражданского права о робототехнике» можно установить конкретные различия в видении данного явления законодателями: например, для Южной Кореи фактическое положение робота, в первую очередь, представляется более узким по смыслу, чем в российском проекте, с опорой на формулировки «способное... передвигаться самостоятельно» [2] и «способное действовать, определять свои действия...» [1] соответственно, где устройство предстает с двух позиций: относительно пассивной, в сущности представляющей семиотический подход к понятию «робот», и относительно активной (т.е. способной к самостоятельному принятию определенных решений), отражающей биологический подход [4]. Для Резолюции Европейского Союза характерно конкретное установление совокупности признаков: «умный робот» выступает активно-пассивным субъектом, способным, с одной стороны, обмениваться данными с окружающей средой, и, с другой стороны, адаптировать свои действия к ее условиям [3].

В соответствии с вышеуказанными положениями можно сделать вывод, что статус робота рассматривается российскими учёными, как объектно-субъектная категория, т.е. Россия в определении юридической сущности носителя Искусственного Интеллекта тяготеет к разработкам западных государств в противовес странам Азии, в рамках информационно-технической политики которых робот идентифицируется, в большей степени, как объект правоотношений, а также инструмент реализации человеческих идей.

Данный факт является прямым отражением особенностей моделей регулирования сферы робототехники. Так, в республике Корея на данный момент действует особая организация, занимающаяся вопросами развития робототехники в целом, - Корейский институт содействия развитию индустрии умных роботов. Однако Еврокомиссии, в свою очередь,

в рамках указанной выше инициативы было предложено создание отдельного органа (Европейского агентства по роботам и искусственному интеллекту) для урегулирования не только вопросов, касающихся технической и этической составляющей, но и юридических аспектов деятельности роботов[5]. Интересно заметить, что авторы российского законопроекта допускают нормативное регулирование отношений в области робототехники негосударственными органами. Так, по ст.127.9, разрешается создание саморегулируемых организаций для разработки различных кодексов и стандартов в установленных законом пределах. В этом случае очевидна неопределенность разработчиков по вопросу законодательного регулирования деятельности роботов и робототехники, а значит - неподготовленность Российской Федерации к принятию федеральных законов в рассматриваемой области.

Проведённый анализ указывает на то, что специфика определения понятия «робот» напрямую связана с государственно-правовым регулированием данной сферы в рассмотренных странах и союзе: при фиксации носителя искусственного интеллекта в качестве объекта права, например, в республике Корея, законодатель на современном этапе не предусматривает создание отдельных структур для непосредственного регулирования сферы робототехники; при определении робота как субъекта права, например, в Европейском союзе, ставится необходимым учреждение специализированного агентства. При этом стоит отметить: в России, где категория «робот» является объектно-субъектной, законодательное регулирование рассматриваемой области находится лишь на стадии зарождения. Однако очевиден тот факт, что вопрос государственно-правового регулирования искусственного интеллекта сегодня выходит на новый уровень, становясь объектом научных дискуссий и частью политики все большего числа государств.

Источники и литература

- 1 Проект ФЗ «О внесении изменений в ГК РФ в части совершенствования правового регулирования отношений в области робототехники» (Д.Гришин): https://vk.com/doc3420_439923163?hash=0a76aafed49c254276&dl=a16c15f566c9bef73f (дата обращения – 20.10.2017)
- 2 Закон Южной Кореи о содействии развитию и распространению умных роботов №9014 от 28.03.2008 г. (пер. А.Незнамова): http://robopravo.ru/zakon_iuzhnoi_koriei_2008 (дата обращения - 20.10.2017)
- 3 Резолюция Европарламента от 16 февраля 2017 года 2015/2013(INL): http://robopravo.ru/riezoliutsiia_ies (дата обращения - 20.10.2017)
- 4 Пихорович В. К истории кибернетики в СССР. Очерк первый: <http://propaganda-journal.net/1034.html> (дата обращения - 15.10.2017)
- 5 Европарламент рассмотрит вопрос присвоения роботам статуса "электронной личности": <http://www.interfax.ru/world/545111> (дата обращения - 19.10.2017)