

**К вопросу о роли процессуальных соглашений в гражданском
судопроизводстве**

Научный руководитель – Борисова Елена Александровна

Багрянская Полина Денисовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: pbagryanskaya@mail.ru

1. На современном этапе развития права вопросы контрактуализации процесса становятся все более актуальными. Процессуальные соглашения рассматриваются как новый ответ на кризис правосудия, на перегруженность судов и увеличение сроков рассмотрения дела. При этом, как в теории, так и на практике последовательно проводится идея о том, что наиболее предпочтительным является путь устранения правовых конфликтов на основе принципов сотрудничества, учета интересов спорящих, добровольности исполнения обязательств. Поэтому необходимость и возможность договорного регулирования процессуальных отношений как средства оптимизации судебного процесса с учетом индивидуальных особенностей дела приобретает все большее значение (1).

2. Для уяснения сущности процессуального соглашения немаловажным является вопрос о его возможных *сторонах*. К примеру, Иванова Е.А. (2) считает, что *сторонами процессуального соглашения могут быть*: 1) стороны материального правоотношения, по которому возможно возникновение спора; 2) лица, находящиеся на этапе заключения гражданско-правового договора, согласовывающие условия разрешения возможных споров; 3) стороны в процессе, которые не являются сторонами материального правоотношения.

При этом интересны мнения *о положении суда* при заключении процессуальных соглашений: суд является обязанным субъектом процессуального соглашения, связанным волеизъявлением сторон. Представляется, что роль суда в рассматриваемом случае несколько иная. Суд, будучи наделенным соответствующими властными полномочиями, управляет процессом вместе со сторонами, что, в свою очередь, влияет на усиление социальной роли суда, повышает доверие общества к судебной деятельности, создает надежные процессуальные гарантии судебной защиты гражданских прав.

3. Еще одним элементом понятия процессуального соглашения является его *предмет*. В российском процессуальном законодательстве уже предусмотрена возможность заключения следующих процессуальных соглашений: третейское соглашение, соглашение о подсудности, мировое соглашение, о распределении судебных расходов, об определении компетенции арбитражных судов в РФ по делам с участием иностранных лиц, соглашение относительно применимого права, соглашение по фактическим обстоятельствам, и др.

При этом в теории выдвигаются идеи о законодательном расширении перечня процессуальных соглашений. Например, предлагается предусмотреть возможность сторон согласованно влиять на применение упрощенных и ускоренных производств. Кроме того, в литературе обосновывается допустимость заключения соглашений об отказе от права на обжалование дела в апелляционном порядке. Также, предлагается законодательное закрепление права заключения «организационных» процессуальных соглашений между участниками процесса и судом по вопросам движения дела (4).

4. В вопросе о перспективах расширения договорного регулирования процессуальных отношений интересен опыт зарубежных стран. Так, во Франции законодательство допускает заключение большого числа процессуальных соглашений, касающихся как будущего,

так и уже возникшего спора. Например, соглашения, направленные на избежание судебного разбирательства путем обращения к переговорам; соглашения, касающиеся порядка предъявления иска; соглашения об определении хода судебного разбирательства; соглашения, касающиеся компетенции судьи.

5. Как видно понятие процессуального соглашения вызывает массу дискуссионных вопросов и кратко проанализированные аспекты составляют лишь их малую часть. Не менее интересными представляются вопросы, касающиеся характеристики отдельных видов соглашений и вариантов их законодательного регулирования.

Источники и литература

- 1) Елисеев Н.Г. Договорное регулирование гражданских и арбитражных процессуальных отношений: дисс. . . докт. юрид. наук. 2016. С.36.
- 2) Иванова Е.А. Соглашения в сфере гражданской юрисдикции: процессуально-правовой аспект: дисс. . . канд. юрид. наук. 2016. С. 39.
- 3) Шеменева О.Н. Роль процессуальных соглашений в гражданском судопроизводстве: дисс. . . докт. юрид. наук. 2017. С. 294-306.
- 4) Кадье Л. Соглашения относительно процесса во французском праве (о контрактualизации разрешения споров) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. №6. С. 167-183.