

Институт мировых судей в России: проблемы теории и практики

Научный руководитель – Борисова Елена Александровна

Дегтярева Виктория Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: victoria.kub@gmail.com

1. Вопросы организации и функционирования института мировых судей становятся наиболее актуальными в связи с реализацией федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», одной из задач которой является повышение доступности правосудия посредством внедрения современных информационных технологий в деятельность судов.

2. Создание информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, предусматривающей принятие заявлений в электронном виде, проведение заседаний посредством видеоконференцсвязи и др., требует значительных материальных затрат. Вопросами материально-технического обеспечения деятельности мировых судей занимаются органы исполнительной власти субъекта РФ по принципу «сколько хотим - столько дадим» (6). Возникает вопрос: как обеспечить полноценное финансирование низшего звена судебной системы в целях реализации целевой программы?

3. Представители науки гражданского процессуального права на страницах журнала «Мировой судья» (4) активно обсуждают необходимость реформирования современного института мировых судей, празднующего в этом году 20-летний юбилей. Вопрос о «федерализации» и «автономизации» мировых судей является весьма актуальным в свете реформирования судебной системы (2).

4. Правовая природа современных мировых судей обусловлена их двойственным положением. С одной стороны, мировые судьи относятся к судам субъекта РФ, с другой стороны, являясь судами общей юрисдикции и входя в единую судебную систему России, руководствуются при рассмотрении и разрешении дел федеральным законодательством, выносят решения именем Российской Федерации, а не субъекта РФ. За счет средств федерального бюджета осуществляется финансирование как мировых и федеральных судей, так и федеральных судов общей юрисдикции. Однако финансирование судебных участков мировых судей является обязанностью региональной исполнительной власти.

5. Действительность свидетельствует о том, что в некоторых регионах (например, в Республике Бурятия) уровень материально-технического обеспечения мировых судей оставляет желать лучшего (3). Такое «шаткое» положение мировых судей связано с отсутствием в законодательстве норм, сдерживающих произвольные решения региональной власти о снижении уровня финансирования судов субъектов РФ (6). Неурегулированность вопросов организационного обеспечения низшего звена судебной власти порождает необходимость его реформирования.

6. Законодательное закрепление за мировыми судьями статуса федерального суда общей юрисдикции позволило бы решить некоторые финансовые проблемы, связанные с обеспечением деятельности судов, приближенных к населению. Такое предложение было высказано Президентом РФ еще в 2008 году, однако ни о каком электронном правосудии 10 лет назад не приходилось говорить, а в настоящее время этого объективно требует развитие общественных отношений и информационных технологий.

7. При таком принципиальном изменении подхода к содержанию организации и деятельности мировых судей, как отмечает Е.С. Смагина, должна поменяться и форма -

«мировые судьи должны получить другое название во избежание необоснованных параллелей» (5). Более того, фактическое состояние современного института мировых судей не отвечает классическим представлениям о мировой юстиции второй половины XIX века. Представляется необходимым преобразование мировых судей в местный суд (1), который будучи федеральным судом общей юрисдикции и приближенным к населению, будет рассматривать и разрешать экономически незначительные и маловажные споры.

8. В силу генетической связи между российскими процессуальными нормами и французской правовой традицией заслуживают внимания местные суды (суды близлежащей юрисдикции), осуществлявшие правосудие во Франции посредством единоличного рассмотрения назначенным профессиональным судьей дел с ценой требования до 4 тыс. евро в упрощенном порядке с обязательной процедурой примирения сторон. Современные мировые судьи являются по своей сути местными судами ввиду ограниченного характера компетенции и существования их в судебной системе наряду с районными судами, которые также можно отнести к судам низшего звена.

9. Некоторые европейские страны, в частности Германия, в целях обеспечения доступности правосудия предоставляют гражданам возможность подачи иска в устной форме в суд низшего звена судебной системы. Заимствование положительного опыта предоставит реальную, а не декларативную возможность гражданам реализовать свое право на судебную защиту.

10. Обращая внимание на тенденцию к упрощению и ускорению гражданского судопроизводства как цели проводимого в настоящее время этапа судебной реформы, следует критически относиться к предложениям, связанным с ограничением права на судебную защиту, в том числе права на обжалование решений, принятых судом низшего звена.

11. В связи с удаленностью арбитражных судов субъектов РФ от населенных пунктов (станций, сел, хуторов) и в целях обеспечения доступности правосудия представителям малого и среднего бизнеса имеет перспективы возможность рассмотрения местными судами незначительных экономических дел при определении законодателем критериев подсудности, в частности определенного «порога» по размеру требований и иных ограничений.

Цель судебной реформы - обеспечить доступность правосудия - не может быть достигнута, пока не будут решены существующие проблемы в деятельности мировых судей, к которым, по данным статистики, наиболее часто обращаются российские граждане.

Источники и литература

- 1) Борисова Е.А. Некоторые проблемы реализации права на судебную защиту в гражданском процессе // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: И.Э. Мартыненко. – Гродно: ГрГУ, 2017. – С. 316 – 330.
- 2) Дорошков В.В. К вопросу о дальнейшем развитии мировой юстиции // Мировой судья. – 2015. – №7. – С. 3 - 7.
- 3) Порхонова Д.И., Будаев К.А. Основные проблемы обеспечения деятельности мировых судей Республики Бурятия и пути их решения // Научное сообщество студентов Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 21(32). 2017.
- 4) Примак Т.К., Казакова Г.В., Орлова К.А. Мировая юстиция: проблемы и перспективы // Мировой судья. – 2016. – №7. – С. 8 - 12.
- 5) Смагина Е.С. Гражданское судопроизводство у мирового судьи: новеллы и перспективы // Мировой судья. – 2009. - №3. – С. 12 – 15.
- 6) Пресс-клиппинг «IX Всероссийский съезд судей» 6 – 8 декабря 2016 года.