

Сущностные черты оценки доказательств в английском гражданском процессе

Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна

Робышев Владислав Олегович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: v.robyshev@yandex.ru

1. В любой системе гражданского процесса институт оценки доказательств безоговорочно стоит на одном из центральных мест. В английской юридической литературе анализ сущностных аспектов оценки доказательств занимает скромное место, термин оценка доказательств (*evaluation of evidence*) употребляется редко. В соответствующих разделах научных трудов авторы предпочитают описывать стандарты и бремя доказывания [2, 3].

2. Специфика английского понимания оценки доказательств как категории, в большей степени связанной со стандартами доказывания и определением убедительной силы доказательства, обуславливается историей развития английского правосудия, в котором, начиная с древности и до недавнего времени, существенную роль играли присяжные. Деятельность присяжных имеет глубокий психологический характер. Их вердикт - результат не только осознанных размышлений, построенных по законам логики и здравого смысла, но и выражение подсознательных, интуитивных процессов: присяжные, на основе представленных доказательств, конструируют историю. Стандарты доказывания устанавливают так называемый соматический маркер, то есть своеобразный эмоциональный сигнал, инициирующий более ответственный и осторожный подход к оценке правдоподобности обвинительного варианта истории[1].

3. Внутреннее убеждение и стандарты доказывания являются субъективными критериями оценки доказательств. Английская юриспруденция создала миф об объективности стандартов доказывания, тогда как в действительности, оценка доказательств, так или иначе, основывается на внутреннем убеждении судьи и присяжных.

4. Как и в российской процессуальной доктрине, правила относимости и допустимости доказательств в английском доказательственном праве являются ключевыми. Вместе с тем, традиционно в английской правовой культуре не принято объединять понятия относимости и допустимости непосредственно с институтом оценки доказательств.

5. Критерий относимости доказательств в российском праве подобен критерию относимости в английской правовой системе, в то время как допустимость в английском праве носит иной характер. Еще одним индивидуальным критерием оценки доказательств в Англии является «вес» или убедительная сила доказательства, который объединяет в себе понятия достоверности и взаимной связи доказательства с другими доказательствами. Оценка убедительности основывается на здравом смысле (*common sense*) и опыте (*experience*) и зависит от целого ряда факторов. В том числе, немаловажное внимание уделяется тому, не противоречит ли оцениваемое доказательство другим доказательствам [4, 5].

Источники и литература

- 1) Будылин С.Л. Внутреннее убеждение или баланс вероятностей? Стандарты доказывания в России и за рубежом // Вестник ВАС РФ. 2014. № 3. С. 25-57.

- 2) Пучинский Гражданский процесс зарубежных стран / под ред. В.В. Безбаха. – М., 2007.
- 3) Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. Екатеринбург, 1997.
- 4) Anderson, T., Schum, D., Twining, W. Analysis of Evidence, 2nd ed. – New York: Cambridge University Press, 2005.
- 5) Keane A., McKeown P. The Modern Law of Evidence, 9th ed. – Oxford: Oxford University Press, 2012.