

**Иные документы и материалы как доказательства в гражданском
судопроизводстве**

Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна

Борискина Надежда Ивановна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия
E-mail: boriskina-73@mail.ru

1. Одним из доказательств, используемых в арбитражном процессе, являются иные документы и материалы (ч.2 ст.64 АПК РФ). Согласно ч.2 ст.89 АПК РФ они содержат сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в установленном законом порядке. С другой стороны, тот факт, что в АПК РФ отсутствуют нормы, регулирующие порядок получения, истребования, представления данных доказательств, вызывает многочисленные научные дискуссии. Ученые неоднозначно оценивают законодательные положения, касающиеся иных документов и материалов.

2. На сегодняшний момент формулировка ч.2 ст.64 АПК РФ позволяет квалифицировать в качестве иных документов и материалов доказательства нестандартного свойства, которые не укладываются в традиционную схему. В судах общей юрисдикции их привлечение в процесс вызывает особую сложность по причине строгой формулировки ч.1 ст.55 ГПК РФ, содержащей исчерпывающий перечень средств доказывания.

3. Закрепление в ч.2 ст.64 АПК РФ иных документов и материалов в качестве самостоятельного средства доказывания свидетельствует о том, что они должны принципиально отличаться от других доказательств, поименованных в данной норме. Таким образом, законодатель провел определенный раздел между традиционными и нетрадиционными доказательствами, ведь значение слова "иные" стоит в одном смысловом ряду со словами "нетрадиционные", "нетипичные", "нестандартные".

4. В чем же заключается коренное отличие иных документов и материалов от традиционных доказательств? Однозначно ответить на этот вопрос представляется затруднительным. Во-первых, формулировка ч.2 ст.89 АПК РФ частично дублирует положения ч.2 ст.64 АПК РФ и ч.1 ст.75 АПК РФ, что свидетельствует о несовершенстве юридической техники. Благодаря этому в смысловом плане происходит некоторое смешение иных документов и материалов с письменными доказательствами и аудио- и видеозаписями. Во-вторых, в законодательстве отсутствуют нормы, регулирующие порядок получения, представления, исследования рассматриваемых доказательств. В-третьих, не совсем удачной является сама формулировка "иные документы и материалы". При внимательном прочтении ч.2 ст.89 АПК РФ можно заметить, что в ней нарушено одно из правил определения - его ясность. Выражения "иная форма", "иные носители информации" сами нуждаются в раскрытии. Все это приводит к логической ошибке, называемой определением неизвестного через неизвестное.

5. В итоге в арбитражном процессе сложилась парадоксальная ситуация: формулировка ч.2 ст.89 АПК РФ, призванная раскрыть содержание понятия "иные документы и материалы" и внести ясность, приводит к еще большей путанице. Данное обстоятельство является одной из причин негативных оценок в отношении рассматриваемого доказательства, озвученных учеными-процессуалистами. Тем не менее, при всех недостатках наличие

в АПК РФ такого доказательства, как иные документы и материалы, не укладывающегося в традиционную схему, свидетельствует о прогрессивном устремлении законодателя, а в арбитражных судах складывается довольно обширная практика по их привлечению в процесс.

6. В научной литературе иные документы и материалы рассматривается чаще всего только в рамках арбитражного процесса, так как в гражданском процессе они не определены в качестве самостоятельных средств доказывания, а являются письменными доказательствами. Данный подход несколько узок. Логично предположить, что к иным документам и материалам в гражданском процессе должны относиться письменные доказательства, не поименованные в ч.1 ст.71 ГПК РФ. Их перечень является открытым, а это означает, что законодатель предоставил свободу судам в данном вопросе.

7. Таким образом, в гражданском судопроизводстве иные документы и материалы обладают различным правовым статусом. В арбитражном процессе они представляют собой отдельное самостоятельное средство доказывания, а в гражданском процессе являются письменными доказательствами.

Источники и литература

- 1) 1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. - М., 2017. - 736 с.
- 2) 2. Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе. - М., 2015. - 624 с.
- 3) 3. Молчанов В.В. Доказательства в АПК РФ, или тень графа Блудова // ЭЖ-Юрист. 2003. №47 // СПС "Гарант".
- 4) 4. Решетникова И.В. Состязательная система доказывания: новеллы АПК РФ // Российская юстиция. №9. 2003.
- 5) 5. Треушников М.К. Судебные доказательства. - М., 2016. - 304 с.
- 6) 6. Фокина М.А. Совершенствование правового регулирования доказывания по гражданским делам: вопросы унификации // Интернет-ресурс "Отрасли права". дата публикации - 01.07.2016 г.