

Абсолютность невозможность исполнения обязательства

Научный руководитель – Михеева Лидия Юрьевна

Краус Алексей Михайлович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: alexkrauslaw@gmail.com

В российской доктрине высказана позиция о необходимости абсолютности невозможности исполнения обязательства для ее юридической релевантности по смыслу статьи 416 ГК РФ. (1 Свит Ю.П. (2008) , 2 Запорожец А.М. (2003))

нако сама статья 416 ГК РФ не содержит подобного требования. В связи с этим закономерно возникают вопросы: действительно юридически релевантна лишь абсолютная невозможность исполнения и что понимается под абсолютной невозможностью исполнения (каков стандарт доказывания).

Аналогичные вопросы возникают и в зарубежной доктрине. Итальянские ученые цивилисты считают, что невозможность для ее юридической релевантности должна быть абсолютной. Споры возникают о том, что понимается под абсолютностью невозможности исполнения.

Francesco Caringella считает, что невозможность исполнения должна быть абсолютной — препятствием, которое нельзя преодолеть любым способом, используя любые возможные средства. (3. Caringella Francesco (2008))

Francesco Galgano, напротив, считает, что, абсолютность не надо понимать как препятствие непреодолимое всеми возможными средствами, которые может использовать человек. (4. Galgano Francesco (2015)) Она должна рассматриваться в экономическом смысле, как соотношение средств и достигаемых результатов. (5. Galgano Francesco (2015))

В Германии, согласно абз. 2 пар.275 ГГУ должник может отказаться от исполнения, если оно потребует затрат, которые, принимая во внимание содержание обязательства и требования доброй совести, находятся в явном несоответствии с интересом кредитора в исполнении. Согласно абз. 3 пар. 275 ГГУ должник может отказаться от исполнения, которое надлежит осуществить лично, если при оценке препятствующих исполнению обстоятельств и интереса кредитора в исполнении оно окажется непосильным для должника.

Требование абсолютности невозможности исполнения отсутствует в ГК РФ и не используется судами. Однако можно встретить решения, в которых суды отказывали признать затруднительность исполнения тождественной невозможности исполнения (Постановление Федерального Арбитражного Суда Дальневосточного Округа от 9 июля 2013 по делу N Ф03-2865/2013).

Следует поддержать имеющуюся практику по ряду дел, в которых суды указывали на то, что:

- с учетом фактических обстоятельств дела, факт того, принял ли должник все возможные меры для исполнения обязательства в срок и зависит ли наступление невозможности исполнения от ответчика (Постановление Восьмого Арбитражного Апелляционного Суда от 4 июля 2012 по делу N А75-9144/2011).

- для определения невозможности исполнения обязательства необходимо определить, какая степень заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него по характеру

договора, и мог ли должник преодолеть выявленную невозможность исполнения (Постановление Арбитражного Суда Московского Округа от 26 ноября 2014 по делу N А40-10024/13).

- в обязательствах по приложению усилий сторона обязана проявить усилия, которые проявило бы такое же разумное лицо в таких же обстоятельствах (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2014 N 17984/13).

Считаем, что для определения абсолютности невозможности необходимо:

1) исследовать условия договора - необходимо определить истинную волю сторон и установленный ими масштаб требуемых усилий должника по обязательству,

2) установить, принял ли должник все возможные меры для надлежащего исполнения обязательства, которые бы принял разумный, добросовестный и заботливый участник гражданского оборота.

Также считаем необходимым предложить использовать в качестве ограничения требований об исполнении обязательства в натуре п.3 ст.1 ГК РФ, согласно которому при осуществлении и защите гражданских прав участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно и отказывать в исках в случае нарушения истцом п.3 ст.1 ГК РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1) А.М. Запорожец К проблеме невозможности исполнения обязательств // Журнал российского права, №12, 2003

2.) Ю.П. Свит Прекращение договора вследствие невозможности исполнения // Законы России: опыт, анализ, практика, №2, 2008

3.) Francesco Caringella Manuale di diritto civile, II Le Obbligazioni Guffre Editore 2008

4.) Francesco Galgano Trattato di diritto civile. Volume secondo Terza Edizione Wolters Kluwer CEDAM 2015