

Правовая природа ответственности за изъятие товара у покупателя

Научный руководитель – - - -

Керселян Айк Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: ayk.kers@gmail.com

Актуальность данной работы формирует дискуссия, которая разворачивается вокруг действительности купли-продажи чужого имущества, ведь сделки по отчуждению чужого имущества вызывают данный вид ответственности, так как порождают наличие подобной ответственности. В связи с этим, споры вокруг правового статуса подобных сделок прямо влияют на природу ответственность продавца за изъятие вещи у покупателя (эвикцию). Повышение интереса к проблеме действительности сделок с чужим имуществом и правовой проблеме эвикции обусловлено также реформой гражданского законодательства, а именно в виду появления в гражданском кодексе статьи 174.1 (Последствия совершения сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено).

Целью работы является установление правовой природы ответственности продавца за изъятие вещи у покупателя в российском гражданском праве. При этом автор не ставит перед собой цели определить, какой взгляд на правовую природу купли-продажи чужого имущества является окончательным и единственно правильным. Также важным для автора видится рассмотрение развитие и нынешнее положение ответственности за изъятие товара у покупателя в зарубежных правовых порядках, с целью выявления способов решения, на которые можно было опираться при решении правовой коллизии.

Автором, для решения поставленных целей, было проведено исследование, в рамках которого кратко проанализирована история развития ответственности за эвикцию в Риме и в зарубежных правовых порядках (Франция и Германия), а также нынешнее её положение там. В рамках исторического анализа также были рассмотрены положения дореволюционного и советского права на данную тематику. На основе анализа института во времени и её действующей правовой природы в правовых порядках указанных зарубежных стран выявлены причины появления правовой коллизии, послужившей основой данного исследования, и установление уникальности проблематики в российской цивилистике.

Дальше автор изучил положения действующего законодательства, касающиеся недействительности купли-продажи чужого и ответственности за изъятия товара у покупателя, а также рассмотрел судебную практику по данной проблематике. Анализ показал отсутствие нормативного разрешения указанной ситуации в нашем гражданском праве. В связи с этим, были установлены и разобраны существующие варианты решения проблемы правовой природы ответственности за эвикцию, сформированные в отечественной доктрине. На основе их изучения автор пришёл к выводу о появлении решения правовой коллизии.

В результате исследования автор пришёл к выводу, что правовая природа ответственности за эвикцию в российском праве до конца не определена, поэтому разрешение проблемы правовой ответственности за эвикцию и купли-продажи чужого потребует дополнительной научной дискуссии. При этом, имеющийся инструментарий достаточен для того, чтобы предложить промежуточное решение, которое сможет удовлетворить разные научные стороны.

Источники и литература

- 1) 1. Гнищевич К. В. Преддоговорная ответственность в гражданском праве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб., 2010.
- 2) 2. Жужжалов М. Б. Природа ответственности за эвикцию // Вестник гражданского права. 2014. № 6. С. 118-139.
- 3) 3. Митюков А. К. Ответственность продавца за эвикцию в историко-сравнительном освещении. Киев: Тип. Импер. Университета Св. Владимира, 1906.
- 4) 4. Скловский К. И. Сделка и ее действие. М.: Статут, 2012.
- 5) 5. Скловский К. И. Собственность в гражданском праве. 5-е изд., перераб. М.: Статут, 2010.
- 6) 6. Суханов Е. А. О видах сделок в германском и российском праве // Вестник гражданского права. 2006. № 2; СПС .КонсультантПлюс.
- 7) 7. Тузов Д. О. Теория недействительности сделок: опыт российского права в контексте европейской правовой традиции. М.: Статут, 2007.
- 8) 8. Церковников М.А. Ответственность продавца в случае изъятия вещи у покупателя, М.:Статут, 2016