

Проблемы оспаривания постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Научный руководитель – Демин Алексей Афанасьевич

Леонов Денис Валерьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия
E-mail: aporietc@mail.ru

Последующий контроль в сфере принятия постановлений по делам об административных правонарушениях весьма важен для обеспечения законности в сфере осуществления органами государственного управления мер административной ответственности, а также защиты прав физических и юридических лиц в административных правоотношениях. Представляется, что существует ряд проблем правового регулирования обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях, затрагивающих обеспечение защиты прав лиц, привлекаемых к административной ответственности.

1. Определение круга лиц, обладающих правом на обжалование постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. Важным вопросом обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях является определение круга лиц, которые обладают правом подачи жалобы. Данный вопрос является имеет определяющее значение для возбуждения производства по жалобе на постановление или решение по делу об административном правонарушении.

Как верно отмечала профессор Н.Г. Салищева, с 2010 года правом на обжалование решений по делам об административных правонарушениях, вынесенных судьей, наделены также должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях. Однако Н.Г. Салищевой отмечалось, что «данное решение законодателя не соответствует принципам судопроизводства в сфере публичных правоотношений и конституционному принципу независимости судебной власти»^[1].

Данное мнение представляется спорным. Обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях призвано защищать не только права лиц, подвергнутых административному наказанию, но также и права потерпевших, а также публичные интересы, затронутые административным правонарушением.

В связи с этим данная новелла представляется прогрессивной. Право должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы, обжаловать решения арбитражных судов по делам об административных правонарушениях должно быть закреплено и в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации.

2. Форма и содержание жалобы на постановление или решение по делам об административных правонарушениях. Для реализации физическими и юридическими лицами права на обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях имеют первостепенное значение вопросы установления формы и содержания жалобы. Вполне можно согласиться с мнением О.А. Степановой, согласно которому целесообразно установить требования к жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях на законодательном уровне^[2].

Думается, что в жалобе должны содержаться следующие сведения: 1) сведения о лице, подающем жалобу; 2) указание на судью (орган, должностное лицо) принявшего обжалуемое постановление; 3) дата и номер принятия обжалуемого постановления; 4) требования

лица, подающего жалобу, а также доводы, на которых основаны данные требования; 5) перечень прилагаемых к жалобе доказательств; 6) личная подпись лица, подающего жалобу (его законного представителя или представителя по доверенности).

3. Участие лица, подавшего жалобу, в ее рассмотрении. Необходимо рассмотреть вопрос об участии лица, подавшего жалобу, и иных участников производства по делу об административном правонарушении в ее рассмотрении. Если лицо, подавшее жалобу, будет лишено возможности участвовать в ее рассмотрении, вполне возможно, что не все доводы, которые оно может привести в свою защиту, будут приняты к сведению должностным лицом, рассматривающим жалобу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 30.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при подготовке к рассмотрению жалобы судья, должностное лицо вызывают лиц, участие которых признано необходимым при рассмотрении жалобы. Однако какие-либо критерии определения необходимости участия лица, подавшего жалобу, в ее рассмотрении, положениями законодательства не установлены. В то же время в соответствии с частью 2 статьи 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство. Но прямого указания на то, что лицо, в отношении которого вынесено постановление, участвует в рассмотрении жалобы, закон не содержит.

4. Определение круга обстоятельств, устанавливаемых при рассмотрении и принятии решения по жалобе на постановления и решения по делам об административных правонарушениях. Законодатель определил данные обстоятельства, подлежащие установлению в производстве по делу в статье 26.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В то же время, стоит заметить, что в отличие от первоначального рассмотрения дела об административном правонарушении, обжалование постановлений по делу об административном правонарушении предполагает и проверку соблюдения законности при осуществлении производства по делу об административном правонарушении. Особую важность соблюдению норм, регулирующих производство по делу об административном правонарушении, придает то, что ряд нарушений закона при производстве влечет безусловную отмену постановления по делу об административном правонарушении. Так, например, в силу прямого указания пункта 5 части 1 статьи 30.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное неправомочными судьей, органом, должностным лицом подлежит отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение. В связи с этим предлагается предусмотреть в законодательстве обязательное установление соблюдения или несоблюдения законности при первоначальном производстве по делу об административном правонарушении как обстоятельства, подлежащего установлению при рассмотрении жалобы и принятии по ней решения.

Изложенные в настоящем докладе предложения направлены на устранение пробелов правового регулирования и расширение возможностей граждан, должностных лиц и юридических для защиты их прав и свобод при привлечении к административной ответственности.

Источники и литература

- 1) Административный процесс / Д.С. Дубровский [и др.]; под ред. М. А. Шатиной. М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 201-202.
- 2) Степанова О.А. О необходимости формализации требований к жалобе в КоАП // Административное право и процесс. 2014. № 10. С. 54.