

Секция «Лингвистика: Текст и дискурс: проблемы анализа и интерпретации»

Сопоставление жанров рецензии и кинокритики

Научный руководитель – Шейпак Светлана Александровна

Джалилова Нурай Романовна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Филологический факультет, Москва, Россия

E-mail: nuray1998@yandex.ru

Дух анализа и исследования - дух нашего времени. Сегодня критика играет большую роль в наших жизнях, но, когда дело касается обоснованной, конструктивной и грамотной критики, большинство отрекается от «суда разума над творчеством». Именно поэтому так ярко отражается угасание деятельности и творчества кинокритиков. «Распространенность жанра кинокритики объясняется тем, что кино, одно из самых популярных и массовых искусств минувшего столетия, обладает более понятным языком и огромными возможностями для отображения окружающего мира» [Зонтаг]. Таким образом, актуальность данной работы связана с популярностью жанра и недостаточной его изученностью.

Характерными чертами кинокритики являются оценочная и информационная функции. Сегодня информационная функция находится на пике своего развития: различные афиши, трейлеры и анонсы не оставляют критикам никакого шанса на осуществление этой функции, ибо все уже сказано и показано. Что же касается оценочной (аналитической) функции, она, к сожалению, не нужна современному зрителю, ведь люди смотрят фильмы, чтобы расслабиться, отвлечься от скучной рутины, а изучать технику образов и углубляться в детализированный разбор всех скрытых деталей им не кажется занятием необходимым и интересным. Невостребованность этого анализа и приводит к исчезновению жанра.

Целью данного исследования стало изучение жанра рецензии и кинокритики и сопоставление их различных определений. В ходе исследования решаются следующие задачи: изучить характеристики жанра рецензии и проследить историю его становления; изучить определения рецензии, виды рецензий; описать основные функции рецензии как формы письменной коммуникации.

Само понятие «речевой жанр» впервые было выдвинуто и последовательно сформулировано в работах М.М. Бахтина, опубликованных большей частью посмертно и до середины 80-х гг. остававшихся неизвестными для многих отечественных лингвистов.

Русский философ и литературовед М.М. Бахтин понимает жанр как «типическую форму целого произведения, целого высказывания» и переносит на него свойства произведения, связанные с внутренней диалогичностью литературы. Бахтин считает, что любое использование языка осуществляется в рамках определенного речевого жанра: жанр является необходимым условием коммуникации, создания и интерпретации текстов. Фактически он утверждает, что мы говорим определенными речевыми жанрами. Речевые жанры - это «относительно устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы высказываний».

Жанры речи, согласно его концепции, представляют собой типические формы высказываний. Определяющими признаками речевого жанра являются целенаправленность, целостность и завершенность, а также связь с определенной сферой общения.

Бахтин определяет речевой жанр как относительно устойчивый тип высказывания, выработанный определенной сферой использования языка. «Каждое отдельное высказывание, конечно, индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы таких высказываний, которые мы и называем речевыми

жанрами» [Бахтин: 159]. Исследователь акцентирует относительный характер устойчивости речевых жанров: одни жанровые формы достаточно стандартизованы, и их использование сводится к механическому воспроизведению, в то время как другие «гораздо гибче и пластичнее» [там же: 181].

Кинорецензия—это тематическая разновидность жанра рецензии, представляющая собой критический отзыв на произведение искусства, где рецензент стремится проинформировать зрителя о рецензируемом кинофильме, дать ему характеристику, оценить кинофильм, а также обосновать, разъяснить эти оценки, доказать их правомерность.

Кинорецензия представляет собой «вторичную связь», осуществляющую общение режиссера с зрителем при посредстве критика. Одним из ключевых компонентов структуры кинорецензии является авторская оценка. Это пространство текста, которое создается автором на основе его собственных ценностных ориентаций, его собственных интеллектуальных и эмоциональных запасов.

«Разновидность жанра рецензии характеризуется следующими признаками: полифункциональностью (совмещением функций информации, оценки, воздействия, убеждения, анализа); аргументативностью (наличием обоснованности, объективности авторской оценки); эмоциональностью (допустимы субъективность, выражение личных вкусов и пристрастий рецензента); полиадресатностью (наличием разных адресатов в зависимости от типа печатного издания); гибридность (совмещением признаков аналитических и художественно-публицистических стилей)» [Постникова].

Сегодня для современной рецензии незначимым кажется критерий целостности. Специфика целостности любого жанрообразования, как показал Бахтин, детерминирована типом его проблематики, спецификой «предметного, тематического завершения». Зрителям-потребителям проблематика фильма не кажется очевидной, они не задумываются о каком-либо смысле, по причине чего считают кинорецензию дополнительным бонусом к фильму, а не обязательной составляющей дуэта «кино-рецензия».

Источники и литература

- 1) Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. - М., 1996
- 2) Зонтаг С. Упадок кино. – США, 1996
- 3) Постникова Н. П. Лексические способы выражения авторской оценки англоязычной кинорецензии. - М., 2015