

Секция «Лингвистика: Текст и дискурс: проблемы анализа и интерпретации»

Анализ художественных дискурсов «вера – мораль – право» (на материале драмы А.В. Сухово-Кобылина «Дело»)

Научный руководитель – Голев Николай Данилович

Букина Анна Андреевна

Студент (бакалавр)

Кемеровский государственный университет, Факультет филологии и журналистики,
Кемерово, Россия

E-mail: bukina-92@bk.ru

В основе возникновения литературного текста лежит стремление автора не только к созданию - средствами языка - собственной, «авторской», картины мира, но и к донесению своих представлений об изменчивых свойствах мира его поколения до других. В докладе представлен анализ дискурсов «вера-мораль-право» с позиции когнитивной лингвистики, на материале художественного текста. Понятие "дискурс" определяется в русском языке, как процесс языковой деятельности или способ говорения.

Актуальность исследования данных типов дискурсов состоит в анализе художественных особенностей ментальной культуры народа. Целью настоящей работы является определение с помощью анализа дискурсов, системы пропозитивных отношений определенного высказывания в драме. Объектом настоящего исследования выступает художественный текст. Выбор данных языковых единиц определяется значимостью проблемы взаимосвязи языка и неотъемлемыми компонентами ментальной культуры народа. В основе возникновения литературного текста лежит стремление автора не только к созданию - средствами языка - собственной, «авторской», картины мира, но и к донесению своих представлений об изменчивых свойствах мира его поколения до других. Дискурсивный анализ рассматривается как средство социально-исторической идеологической реконструкции «духа времени», проникновения в глубинную структуру текста, его смысл. В основе исследования представленной дискурс-системы, использована система исследования Тёна Адриануса ван Дейка, которого принято считать основателем дискурсивного анализа. Согласно взглядам Т.А. ван Дейка, дискурсивный анализ включает в себя два аспекта. Во-первых, текстуальный анализ, то есть структурный анализ текста на всех его уровнях: от фонетического до синтаксического. Во - вторых, контекстный (контекстуальный) анализ. Основой дискурсивного анализа является, таким образом, идея о том, что структура текста определяется характером контекста [3.С. 99].

В религиозном дискурсе художественного текста, автор на основе диалогов и монологов героев драмы показывает ментальную особенность человека. Семиотическое пространство религиозного дискурса формируется как вербальными, так и невербальными знаками (ремарками). Прецедентные высказывания обозначены: а) каноническими - употребляющиеся без изменений словоформами: *«о здравии... ра...ба...бо...жия... Пе...тра»*, и б) трансформационными - те, в которых присутствуют изменения, при обращении к собеседнику: *ранняя обедня; вынимаю о здравии вашем часть; молюсь Богу, Бог милосерд, Он мою молитву видит да вас своим покровом и покроет.»*. Стоит отметить, что данные языковые конструкторы представлены не в свободной речи, а в диалоге героев художественного произведения.

В исследовании правового дискурса художественного текста, важной составляющей, является категория участников общения. В драме автор обозначил несколько разновидностей участников драмы: начальства, силы, подчиненности, ничтожества или частные лица. Юридический дискурс в анализе определяется рядом основных функций, которые определяют значимость дискурсивных конструкций: аргументирующая, агитационная, декларативная и т.д. Исходя из слов героя драмы Муромского причиной возникновения дела стал: *подложный камень*; дело развилось благодаря: *полиции*; название дела: *следствие о подлоге*. В этом примере основную роль играет слово "подлог", как факт нарушения закона, из-за чего возникло следствие: *подлог воспрещен законом, где подлог, там и следствие*. Позиция представителя закона: *оправдываться, а не жаловаться*; указывает на то, что частное лицо, Муромский не использует свое право на защиту. Данные языковые словоформы в правовом дискурсе выполняют декларативную и аргументирующую функцию, которые проявляются в провозглашении определенных социальных и правовых ценностей и идей.

Моральный дискурс в исследовании художественного текста, представлен как категория над двумя другими типами дискурса, а именно право и религия - две формы воплощения морали. В структуре морального дискурса выделяются основные составляющие: тема, участники дискурса и способы его выражения.

Моральная сторона религиозного дискурса, указывает героям сохранения их стойкости в вере с помощью метафорического выражения: *все в руках Господних; Господь вразумит, Ты только веруй, да спокоен будь, Бог только перстом двинет - вот уж и солнышко..., Господь труд человека видит и напасть его видит*. Метафорическую особенность выражений, определяют такие слова: *рука, вера, перст, труд*. Правовая сторона морального дискурса персонажей показана с помощью разговора трех персонажей. Тема диалога определяется системой отношений представителя закона к частному лицу. Основной идеей выступает тот факт, что законодательная и судебная система государства, с моральной точки зрения не соответствует действительности, когда судит простого человека. И на основании этого положения, герой драмы дает свою характеристику, представителям власти, с помощью таких фразеологических оборотов: *сановническое сердце, петербургская кукла, чиновничья дрессировка, крюк правосудия*. При характеристике судебной системы, герой произведения использует фразеологические выражения, которые относятся к библейскому преданию: *Суды ваши - Пилатова расправа. Судопроизводство, ваше - хуже Иудейского!* - все эти высказывания представлены с восклицательной интонацией, поскольку Муромский произносит их в порыве гнева.

Таким образом, исходя из данного исследования можно сделать вывод: о том, что концептосферы религия мораль право образуют единое содержательное пространство, которое реализуется в сложном синкретическом дискурсивном анализе художественного текста «вера-мораль-право» показывает систему отношений человека в религиозном, правовом и моральном аспекте. Каждый из дискурсов характеризует ментальную языковую культуру автора и героев драмы. народа. Категория прецедентных текстов в рамках религиозного дискурса определяется особенностями, исследуемого типа общения. Религиозный дискурс ориентирован на описание и интерпретацию положений религиозного мировоззрения, включая характерные для него ценности, нормы, идеи, мифы и т.д. Моральный дискурс служит нравственным ориентиром для героев драмы и характеризуется, прежде всего, с помощью временной системы коммуникативного уровня. В правовом дискурсе в роли прецедентных текстов выступают тексты закона. Содержание понятий религии, мо-

рали и права постоянно изменяются, корректируются героями и автором драмы, исходя из того, какая из исследуемых категорий дискурса является приоритетной для них.

Источники и литература

- 1) 1. Бобырева Е.В. Религиозный дискурс: ценности и жанры, языковые характеристики. Монография. — Волгоград: Перемена, 2007. - 385 с. 2. Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 10 (301). Филология. Искусствоведение. Вып. 76. С. 101–107. \ Д. В. Шалочкин Метод когнитивного анализа дискурса в лингвистике 3. Религия, мораль, право: общее и особенное: <http://49e.ru/ru/2013/5/14> 4. Сухово-Кобылин А. В. "Дело": http://az.lib.ru/s/suhowokobylin_a_w/text_0025.shtml