

Современные проблемы взаимосвязи трудовой занятости женщин-матерей с семейными обязанностями

Научный руководитель – Федулова Алла Викторовна

Шастало Анна Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии знания, Москва, Россия
E-mail: markiz38@list.ru

Проблема совмещения профессиональных и семейных обязанностей становятся все более значимой как для России, так и для стран Запада. Это объясняется повышением уровня трудовой занятости женщин-матерей. Так в России занятость матерей, имеющих детей дошкольного возраста, увеличилась до 5277 тыс. чел. в 2016 г. с 4688 тыс. чел в 2010 г. [7]. Подавляющее большинство женщин выбирает стратегию «работающей матери», то есть стратегию совмещения работы и материнства. [5]. С ростом числа детей в семье снижается уровень занятости женщин: если среди женщин с одним ребенком он составляет около 80%, то среди женщин с тремя детьми около 65%. [1]. В связи с трудовой занятостью возникает проблема наличия времени на выполнение хозяйственно-бытовых обязанностей по дому, на уход и воспитание детей. Основными направлениями снижения напряженности в решении этой проблемы являются: оказание помощи женщинам-матерям в уходе и воспитании детей через систему различных дошкольных заведений, а также создание льготных условий выполнения трудовых обязанностей через систему новых путей организации работы женщин-матерей по продолжительности их нахождения на рабочем месте. Этим вопросам сейчас уделяется много внимания, как в России, так и за рубежом.

Наиболее востребованными характеристиками работы являются: возможность взять отпуск, когда это удобно семье (59% опрошенных работающих женщин); гибкий график является более предпочтительным (57%), чем сокращенный рабочий день, использование которого сокращает заработную плату; близость рабочего места, позволяющего экономить время на дорогу и согласовывать график работы с графиком работы детских учреждений (53%); более 40% работающих мам отметили еще два важных с их точки зрения аспекта работы: позитивный психологический климат в коллективе и возможность без проблем получить «больничный», если ребенок заболит. [2].

Безусловно, у работающих матерей преобладающим является традиционный тип занятости, что означает работу на условиях бессрочного или долгосрочного найма с полным рабочим временем. Анализ динамики структуры занятых женщин в возрасте 15 лет и старше по фактическому количеству рабочих часов в неделю на основной работе в период с 2008 по 2017 год свидетельствует, что преобладающее большинство занято в пределах 30-40 часов в неделю. [4].

Для преобладающего числа женщин основным путем организации присмотра за ребенком дошкольного возраста становится обращение к услугам государственного (муниципального), ведомственного или частного ДОО. При отказе от такой стратегии присмотр может осуществляться с помощью родственников или членов домохозяйства, а также частных нянь. [5]. Наиболее популярным решением проблемы присмотра за ребенком являются материнский уход и услуги дошкольного образовательного учреждения (67,3%). [6]. Здесь также возникают проблемы связанные: с доступностью этих заведений, которые выражаются в их количестве, географическом расположении, совмещении графиков работы, и конечно денежных затратах.

Анализ зарубежного опыта совмещения женщинами-матерями трудовой занятости с семейными обязанностями показывает, что за рубежом этому вопросу уделяется большое значение по двум приоритетным направлениям:

1. Оказание всесторонней помощи женщинам-матерям в организации ухода и воспитания детей, особенно дошкольного возраста;
2. Создание условий для неполной занятости женщин-матерей на основных производствах. [8].

В настоящее время выделяются три модели распределения полномочий между государственными органами власти различного уровня и рынком по предоставлению населению услуг по уходу за детьми и их дошкольному образованию:

1. Административные различия между уходом за детьми и дошкольным образованием присуще таким странам, как Австралия, Бельгия, Чехия, Франция, США. Административное разделение здесь проходит по возрасту ребенка: дошкольное устройство обеспечивается для детей от 3-х лет и совместно с начальной школой находится в ведении Министерства образования. Уход за младенцами и детьми ясельного возраста обычно находится в зоне ответственности Министерств социального развития или здравоохранения.

2. Интегрированная система услуг по уходу за детьми и дошкольному воспитанию под единым административным руководством внедрена в небольшом, но постоянно увеличивающемся числе стран (Дания, Англия, Финляндия, Новая Зеландия, Норвегия).

3. Механизмы управления административными функциями по делам детей и молодежи на стыке различных секторов и департаментов (например, образования, социальных услуг и здравоохранения) существуют независимо от принятой административной структуры страны. [8].

Европейские страны для сочетания семейных и трудовых обязанностей широко используют системы неполного рабочего времени, а также гибкого графика работы. Особенно велика доля частично занятых среди женщин в Нидерландах (75%), Швейцарии (59%), Германии, Норвегии и Швеции - 40% и более. Тенденция роста частичной занятости женщин тесно связана с тенденцией роста женской занятости - они развивались практически параллельно. [3].

Источники и литература

- 1) Карабчук Т.С., Нагерняк М.А., Панкратова М., Панкратова В., Колотова Е., Сухова А. Женщины на российском рынке труда после рождения ребенка // Вестник РМЭЗ ВШЭ. 2012. Вып. 2. С. 66-95.
- 2) Козина И. Работающие матери: условия занятости и социальная поддержка. Михалева Г. В., отв. ред. Женское движение в России: вчера, сегодня, завтра. Материалы конференции. М.: РОДП «Яблоко»; «КМК», 2010: 19–28.
- 3) Мосакова Е. А. Динамика занятости женщин и рождаемости в современных развитых странах мира // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. — 2012. — №2.
- 4) Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2016: Стат.сб./Росстат. [U+F02D] М., 2016. [U+F02D] 146 с.
- 5) Савинская О.Б. Баланс работы и семьи: стратегии совмещения профессиональных и семейных обязанностей работающими матерями в Москве// Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Том XVI. № 2 (67).

- 6) Савинская О.Б. Значимость услуг детского сада как социального института /О.Б. Савицкая // Мониторинг общественного мнения. – 2014. – №5(123). – С. 165-173.
- 7) Труд и занятость в России. 2015: Стат.сб./Росстат [U+F02D] Т78 М., 2015. [U+F02D] 274 с.; Труд и занятость в России. 2017: Стат.сб./Росстат [U+F02D] Т78 М., 2017. [U+F02D] 261 с.
- 8) Сухова А.С. Обзор социальных услуг по уходу за детьми: мировой опыт. [Электронный ресурс]: Статья. – Электрон дан. Изд-во Spero. - 2011. - № 14 (весна-лето). - С. 227-244. – Режим доступа: http://spero.socpol.ru/docs/N13_2010_14.pdf