

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

Дихотомия модусов бытия в современном обществе

Научный руководитель – Еремеев Александр Евгеньевич

Учаев Никита Михайлович

Студент (бакалавр)

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и

Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия

E-mail: mogrein4959@mail.ru

Общество, в котором мы живем, подчинено извлечению прибыли и приобретению собственности, редко можно встретить такой способ существования как «бытие». Поэтому многие считают «обладание» естественной формой существования и даже единственным способом существования. Все это создает трудности для понимания сущности бытия как способа существования или хотя бы для понимания того, что «обладание» это одна из возможных жизненных ориентаций.

В современном обществе многие люди ощущают неудовлетворенность собственным социальным статусом, что во многом обусловлено самой сущностью современной социальной системы. Люди часто испытывают депрессию и осознают ее, несмотря на усилия ее подавить. Они чувствуют собственную изолированность и пустоту всемирного «единения» в стандартизирующемся мире, чувствуют собственное бессилие и бессмысленность жизни. «Происходит деградация коллективной среды обитания вследствие экономической деятельности: шум, загрязнение воздуха и воды, разрушение ландшафта, нанесение ущерба жилым районам вследствие строительства новых объектов (аэропортов, автодорог и т. д.). Автомобильное нагромождение имеет тяжелейшие последствия в технической, психологической, гуманитарной областях» [1].

По мнению отечественного социолога Натальи Поляковой, современное общество - это стандартизированное общество, или общество, в котором господствует стандарт. Такое общество необходимо предполагает стандартизированность процесса производства, стандартизированность отдельных операций, стандартизированность продуктов. Подобные условия приводят к стандартизации людей по квалификации, культурному уровню, физической подготовленности и даже по психическому габитусу [2].

«Современный человек стремится успеть потратить как можно больше за свою жизнь, а компании идут ему навстречу, производя все новые и новые объекты желания. Человек становится слишком эгоистичным, ему важно получить вещь здесь и сейчас, о будущем он не заботится. Мысль о вечной жизни как души, так и вещи становится предметом насмешек» [3].

Живя по принципу «обладания», человек стремится превратить мир и самого себя в свою собственность. Наше «Я» является объектом, на который направлено наше чувство собственности, поскольку включает в себя: наше тело, социальный статус, имя, тот образ, что мы хотим создать у других о себе и все чем мы обладаем. Важно не то, каково содержание нашего «Я», а то, что оно воспринимается как «вещь», которой обладает каждый из нас и эта «вещь» лежит в основе нашего самосознания.

Сегодня, сконцентрированная на потребление жизнь, - удел всех классов. Ориентация на обладание является проблемой современного капиталистического общества, где лишь меньшинство руководствуется принципом бытия. Однако, даже в таких условиях, еще остаются люди, призывающие нас одуматься, посмотреть на себя и произвести переоценку жизненных ценностей. В частности, немецкий социолог Эрих Фромм указывает на альтернативную жизненную позицию, обозначая ее словом «быть».

Примером «бытия» могут послужить взгляды Майстера Экхарта, его проповедь о нищете, основанная на тексте Евангелия от Матфея «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное». В этой проповеди Экхарт говорит не о внешней нищете, бедности, он хочет поговорить о внутренней нищете, той, к которой относился текст Евангелия, понимаемый им так: «Тот нищ, кто ничего не желает, ничего не знает и ничего не имеет» [4]. Человек, живущий таким образом в нашем понимании, представляется как мужчина или женщина, выбравшие аскетический образ жизни. Экхарт подвергает критике тех, кто понимает отсутствие желаний как аскетический образ жизни. Он рассматривает таких людей как цепляющихся за свое эгоистическое «Я». Желание порождает алчность, жажду вещей, приверженность собственному «Я». Такое желание есть причина человеческих страданий, а отнюдь не радости. Воля, о которой говорит Экхарт, не является волей в подлинном смысле этого слова, для него она подобна жадности, ибо она сулит ему выполнять волю божью, а это уже одна из форм алчности. «Человек, который ничего не желает - это человек, который ни к чему не стремится: в этом суть концепции отсутствия привязанности к чему-либо» [4].

Каждая из описанных выше жизненных ориентаций может быть доминирующей, а какая именно - зависит от желания людей и той социальной структуры, которая возникает на основе их ценностных ориентаций.

Ориентация на «обладание» или переход к ориентации на «бытие» - это вопрос о том, какая чаша весов окажется тяжелее в быстро меняющемся современном мире. На наш взгляд изменения должны быть не в том, чтобы новый человек отличался от старого, а в том, чтобы изменился сам вектор развития в «сторону человека» и эти изменения должны быть не революционными, а постепенными, шаг за шагом. Если направление верное, то эти шаги решают все.

Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. – М.: Культурная революция, Республика. 2006.
- 2) Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества. – М.: Логос. 2004.
- 3) Тихазе Дмитрий, Анастасия Курилова. Человек в мире вещей. – М.: ДЕПО. 2010.
- 4) Фромм Эрих. ИМЕТЬ ИЛИ БЫТЬ. Перевод Н.Войскунской, И.Каменкович, Е.Комаровой, Е.Рудневой, В.Сидоровой, Е.Фединой и М.Хорькова. – М.: "АСТ". 2000.