

**Материнские представления об успешном взрослом в рамках используемого
стиля воспитания**

Научный руководитель – Маркина Валерия Михайловна

Кузнецова Алина Владимировна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: howlwoolf095@gmail.com

Проблематика вопроса. Многие исследователи детско-родительских отношений в области образования, сопоставляя академические и социальные результаты детей, делают выводы «эффективных» и «неуспешных» стилях родительского воспитания. Одно из таких исследований [3] демонстрирует, что дети с низким социально-экономическим статусом (далее - СЭС) чаще испытывают неудачи в школе, имеют проблемы с поведением, поскольку их родители имеют меньше шансов приобрести стимулирующие материалы для детей, менее склонны брать своих детей на образовательные мероприятия, и реже регулируют свободное время детей [4]. Но нельзя упускать тот факт, что родители могут ожидать совершенно разных результатов в будущем: различия в стиле воспитания могут обосновываться скорее различиями в ценностях, а не «дефицитом» экономических или культурных ресурсов [6].

Существуют исследования, подтверждающие различия представлений об успешности в зависимости от СЭС семьи: родители из более низких социально-экономических слоев оценивают соответствие поведения своих детей нормам социума, а родители с более высоким СЭС хотят, чтобы их дети были целеустремленными и не лишены индивидуальности [8]. Но стоит отметить, что исследовательница Аннет Ларо, которая изучала семейные взаимоотношения внутри семей из разных социальных групп, не исключала вариативности целей и практик в рамках одного СЭС [7]. В данной работе в качестве выражения ценностей родителей будет использован концепт «успешного взрослого» как цели воспитания. Также был рассмотрен вопрос взаимосвязи СЭС и представлений об успешности.

Целью данного исследования является описание стилей воспитания родителей детей раннего подросткового возраста (10-12 лет) в связи с их представлениями об успешном взрослом как результате воспитания.

В качестве основного метода исследования был использован метод обоснованной теории [2]. Автором работы были проведены неформализованные интервью. В качестве дополнительного источника информации был использован родительский опросник. Всего было проведено 14 интервью с матерями. Выборка была сформирована с целью максимального разнообразия респондентов по следующим признакам: возраст, уровень образования, семейное положение, уровень заработка, профессия, территориальная принадлежность (Пенза, Москва, Одинцово), количество детей в семье.

Результаты исследования. В результате кодирования интервью были выделены следующие категории, затронутые матерями: «идеальный ребенок», «характерные черты моего ребенка», «успешный взрослый», «хороший родитель», «современная жизнь». Были проанализированы и закодированы представления каждого респондента о современной жизни и о том, что требуется для того, чтобы быть успешным взрослым. Согласно интервью, мать видит свою миссию в том, чтобы подготовить своего ребенка к взрослой жизни и чтобы быть хорошим родителем, она должна корректировать нежелательные черты или поощрять определенные положительные качества в ребенке, чтобы дотянуть до этого идеала будущего успешного взрослого.

В данной работе акцент был сделан на стиле воспитания не как на совокупности практик, а скорее как на совокупности материнских представлений об успешном взрослом и повседневных практик. В ходе анализа данных были выделены три стиля воспитания: инженерно-конструкторский, тревожный, наблюдательный (см. рисунок 1). “Инженерно-конструкторский” стиль предполагает отношение к ребенку как к “недовзрослому”, которого нужно правильно воспитать социально ответственным взрослым со стабильным заработком и семьей. “Тревожный” стиль подразумевает воспитание детей с установкой “дать как можно больше любви и тепла”, без построения определенных представлений о будущем своего ребенка: успешный человек - это тот, кто счастлив. Третий стиль - “наблюдательский”, при котором главной необходимостью является развитие в ребенке самостоятельной личности, чтобы затем он вырос свободным и эмоционально устойчивым взрослым: мать должна обеспечивать стимулирующую среду, но не воспитывать.

Одни и те же внешне схожие действия матерей не означают один стиль воспитания, так как представления, лежащие в основе, могут быть совершенно разными. Что касается связи СЭС семьи с представлениями, то здесь сложилась следующая ситуация: в данном исследовании СЭС выражается лишь в трех составляющих: образование матери, доход семьи, профессия матери, и если воспользоваться этими данными, то закономерности не наблюдается: матери с одним СЭС, проживающие в одном районе, могут иметь разные представления и следовать разным принципам воспитания. Верно и обратное: категории, в которых родители объединены своими представлениями, нельзя назвать социально-экономически однородными.

В ходе исследования выяснилось, что категория более авторитарных матерей, так называемых «инженеров-конструкторов», оказалось наиболее многочисленной и социально-разнообразной. Возможным объяснением такого положения является общее социальное прошлое: ранние годы респондентов проходили в условиях коллективизма, родители были заняты вопросом физического выживания, в детях воспитывались аккуратность и строгость морального облика, адаптивность в коллективе. Таким образом, приобретенные в детстве предрасположенности, которые порождают какие бы то ни было практики, являются, возможно, объединяющим фактором [1].

Источники и литература

- 1) Бурдые П. Начала. / Пер. с франц. Н.А. Шматко. М., 1994.
- 2) Страусе А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. М., 2001.
- 3) Battin-Pearson S., Newcomb M.D., Abbott R.D., Hill K.G., Catalano R.F., Hawkins J.D. Predictors of early high school drop-out: a test of five theories // J. Educ. Psychol. 2000. No. 92. P. 568–582.
- 4) Bradley H. R., Corwyn F. R., McAdoo P. H., Coll G. C. (2001). The home environments of children in the United States Part 1: Variations by age, ethnicity, and poverty status // Child Development. 2001. No.72. P. 1844-1867.
- 5) Hoff E., Laursen B., Tardif T. Socioeconomic status and parenting// Handbook of parenting. Mahwah, NJ, 2002. P. 231-252.
- 6) Kohn M.L. Social Class and Parental Values // American Journal of Sociology. 1959. No. 4. P. 337-351.
- 7) Lareau, A. Unequal childhoods: The importance of social class in family life. CA, USA, 2003.

- 8) Luster, T., Rhoades, K., and Haas, B. The relation between parental values and parenting behavior: A test of the Kohn hypothesis // Journal of Marriage and the Family. 1989. No.51. P. 139–147.

Иллюстрации

Уменьшение уровня контроля над ребенком, увеличение степени самостоятельности принятия решений ребенком			
	Инженеры-конструкторы	Тревожные	Наблюдатели
Образ успешного взрослого	Имеет конкретные очертания, предполагает строгую линию будущего: школа - университет - работа – покупка недвижимости - семья	Счастливый ни смотря ни на что человек, нет конкретного образа жизни	Самостоятельный, реализовавший себя человек с особым образом мышления
Идеальный ребенок	Послушный, доверчивый, «удобный» для воспитания	Родители делятся на две подгруппы в этом вопросе: одни поддерживают конструкторов, другие склонны принимать ребенка любым	Все дети идеальны от природы, просто не надо им мешать расти
Основной принцип воспитания	Дисциплина и контроль	Любовь – это главное, ее много не бывает	Ребенку не нужно мешать быть самостоятельным
Миссия родителя	Воспитать социально адаптированную личность	Обеспечить ребенку заботу и любовь, чтобы он вырос счастливым	Обеспечить среду для активного роста и развития ребенка
Методы воспитания	Манипуляторные методики: вызывание к чувству вины, наказание\поощрение	Характерны смешанные виды практик	Методы взаимодействия: компромисс, беседы «на равных», аргументация

Рис. 1. "Классификация материнских стилей воспитания" Рис. 1. "Классификация материнских стилей воспитания"