

Групповая идентичность личности в современном обществе

Научный руководитель – Добренков Владимир Иванович

Четверикова Елизавета Николаевна

Выпускник (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

E-mail: HahahaLiza@mail.ru

Социологи приняли пришедшую из психологии и антропологии концепцию социальной (групповой) идентичности, под которой понимают совокупность отнесения человека к различным социальным категориям: расе, национальности, классу, полу и т.д.[1] Со стремительными изменениями социума, протекавшими с начала прошлого столетия, менялась и групповая идентичность.

Если сравнивать современный социум с теми типами общества, которые Д. Белл обозначил как «традиционное» и «индустриальное», можно заметить разительное качественное изменение, как в процессе групповой идентификации людей, так и в его результатах - групповой идентичности.

В традиционном обществе идентичность представляла собой по-настоящему стабильное и в основном неизменное явление (например, профессиональная идентичность). Идентичность личности по полу, национальности, профессии и другим критериям в традиционном обществе существовала в виде «дано».

В индустриальную эпоху урбанизация, капитализм и сопутствующие им явления и процессы, а также развитие техники, частично снявшее ограниченность в пространственном перемещении, пошатнули общественные устои - примером могут послужить пришедшие на смену сословиям классы - теперь жизнь человека не была определена с момента его рождения. Это послужило началом развития новых путей групповой идентификации и деформации агентов первичной и вторичной социализации. В XX в. окончательно сформировался вектор развития процессов социальной идентификации, который привел нас к абсолютно новому положению дел, которое мы наблюдаем сейчас в обществе.

Сегодня идентичность конструируется. Нельзя сказать, что по сравнению с прошлым человек стал полностью свободным, ведь появились также различные факторы, которые влияют на выбор человека, манипулируют им.[2] Сконструировать идентичность можно теперь не в одной, а в двух реалиях - в мире реальном и виртуальном, что позволяет говорить о реальной и цифровой идентичностях.[3] Связью между ними выступает дополненная реальность. Идентичность человека находится в «свободном доступе», ее можно редактировать, она становится ассоциативной; цель «текучей» идентичности - восстановить чувство безопасности, твердо встать ногами на землю, однако в полной мере это неосуществимо.[4] В современном обществе, в условиях постоянных изменений, человеку в качестве «спасательного круга» предлагается некий шаблонный сценарий, расписывающий основные этапы его жизни, и большинство следует этому сценарию, выбирая содержание, но оставаясь в установленных рамках.

Если ранее люди жили в условиях «дано», то сейчас данностью остается только принадлежность к человеческому роду. Даже пол и раса сегодня по желанию могут быть изменены.

Говоря о групповой идентичности, нельзя обойти стороной этническую идентичность. В рамках инструменталистской парадигмы этничность понимается не как объективное явление, а как осознанный выбор человека, который совершается ввиду внешних влияний, той среды или событий, которые окружают индивида в данный момент.

Изменилась и групповая идентичность по профессиональному признаку. Во-первых, сегодня получаемая в учебных заведениях профессия не определяет дальнейшую профессиональную деятельность человека. Во-вторых, сегодня обыденным явлением стала не только постоянная смена рабочих мест (еще одно проявление «текучести»), но и смена рода деятельности, иногда кардинальная, а также их совмещение в реальном времени.

В условиях огромного количества информации и изменения человек сейчас ощущает себя в какой-то степени растерянно.[4] Поэтому он склонен к изменяющейся самоидентификации с социальными сообществами - его идентичность, как и общество, не стоит на месте и за годы жизни человек может ассоциировать себя с огромным количеством разного масштаба общностей. Одним из инструментов достижения принадлежности к той или иной группе служит потребление, статусные товары.[5]

Еще одной особенностью групповой идентичности современных людей является смещение фокуса ответственности за свою судьбу - если в эпоху данности все, включая неудачи и несчастья, считалось предписанным свыше, то сегодня вину за несчастливую судьбу возлагают на самого человека.[6] Это обратная сторона свободной эпохи выбора. Именно поэтому частой чертой современных людей, молодежи в немалой степени, называют неуверенность. Она происходит из слишком большого количества вариантов для выбора и боязни выбрать неправильно - ведь тогда виноват будет только сам индивид.

Источники и литература

- 1) Симонова О.А. К формированию социологии идентичности.// Социологический журнал. 2008. № 3. – с. 45-61
- 2) Акимова И. А. Средства массовой информации как фактор формирования идентичности личности в современном обществе // Сервис +. 2009. №1. - с. 10-14
- 3) Дорогова А. Дополненная реальность: как изменится взаимодействие человека с компьютером. [Электронный ресурс] // Futurist. – 2017. - Режим доступа: <https://futurist.ru/articles/1226-dopolnennaya-realnosty-kak-izmenitsya-vzaimodeystvie-cheloveka-s-kompyuterom>
- 4) Бауман З. Текучая современность — Санкт-Петербург: Питер, 2008. — 240 с.
- 5) Ворожейкин С. И. Потребление как способ конструирования социальной идентичности // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2015. №2. С.57-61
- 6) Заковоротная М.В. Идентичность человека социально-философские аспекты. – Ростов-на-Дону, Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы. 1999. – 200 с.