

Дистанционное обучение в контексте медиатизации института образования

Научный руководитель – Чудновская Ирина Николаевна

Бабичев Михаил Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
международной журналистики, Москва, Россия
E-mail: babichev.mikhail@gmail.com

В докладе анализируется проблема развития дистанционных форм образования. в качестве дополнения и возможной замены традиционным формам обучения. Процессы медиатизации различных социальных институтов, происходят не только с феноменальной скоростью, но и вторгаются в сферы, традиционно предполагавшие непосредственные межличностные отношения. В данном докладе, под медиатизацией понимается сложный многокомпонентный феномен отражающий связь функционирования общества и социальных институтов с развитием средств опосредованной коммуникации, а также перенос медийной логики в другие сферы социального взаимодействия. Активное проникновение медиаконпоненты в процессы образования имеет потенциал изменить традиционные институциональные формы взаимодействия. Процесс подобной трансформации, в которой медиа играют ключевую роль, можно разделить на 4 основных направления: расширение, замещение, объединение, приспособление.

Р. Мертон, рассматривая научную сферу отмечал что научное знание является публичным [14]. Особое значение Р. Мертон уделял научной коммуникации, как способу накопления и передачи знания. Несомненно, функциональным аспектом данного процесса является то что знание становится более публичным и доступным. С другой стороны, существует целый ряд дисфункциональных аспектов в развитии дистанционных форм образования

Феномен медиатизации начинает активно изучаться в рамках социологического знания со второй половины 20-го века. Теоретическим осмыслением процессов медиатизации занимались: М. Маклюэн [6], С. Хьявард [13], М. Кастельс [3], В. А. Куренной [5], А. Черных[11], В.П. Коломиец[4], Р.А. Дукин[2], Чудновская И.Н[12]. Исследованиями образования как особого социального института занимались: Н. Смелзер [9], К. Манхейм [8], П.А. Сорокин[10], Л. Альтюссер[1], А.К. Мамедов[7],

В рамках доклада предпринята попытка синтезировать теоретические подходы к изучению процессов медиатизации и института образования. На основе анализа вторичных данных были выявлены основные тенденции в развитии дистанционного образования в России и проблемное поле, что легло в основу разработки собственного эмпирического исследования.

В докладе представлены результаты пилотного исследования, полученные на основе 6 полуструктурированных интервью с экспертами. Данный метод был использован для того чтобы получить как сравнительные данные, так и выявить специфические черты в развитии дистанционного образования в России, что представляется важным, в связи с относительно слабой теоретической разработанностью данной проблемы в рамках отечественной социологии.

В результате анализа проведенных интервью были выявлены следующие особенности дистанционного образования: упрощение доступа к знаниям; невозможность в настоящий

момент в дистанционной форме осуществлять полноценный образовательный процесс, отсутствие социального контроля приводит к низкой мотивации обучающихся, отсутствие внешнего контроля приводит к низкой степени доверия к образованию, полученному в дистанционной форме. Также было установлено что дистанционные системы являются более эффективны в том случае если они связаны с конкретными образовательными учреждениями и используются в совокупности с классическим образовательным процессом.

Таким образом, было выявлено, что, несмотря на то, что развитие дистанционного образования, является важным компонентом современного образования, в настоящее время существует ряд сложно преодолимых противоречий, что приводит к тому, что дистанционное образование может рассматриваться только в качестве дополнения, а никак не замены традиционным формам. Полученные данные также позволили выявить некоторые характерные черты дистанционного образования на современном этапе развития общества, что может послужить основой для дальнейших исследований.

Источники и литература

- 1) 1. Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства (заметки для исследования)/пер. с фр. СБ Рындина //Неприкосновенный запас. – 2011
- 2) 2. Дукин Р. А. Медиатизация современного общества: влияние социальных медиа //теория и практика общественного развития. – 2016. – №. 2
- 3) 3. Кастельс М. ГалактикаИнтернет. – Екатеринбург :У-Фактория, 2004.
- 4) 4. Коломиец В.П. Медиа социология: теория и практика. М., 2014
- 5) 5. Куренной В.А. Отечественные записки 2003 № 4 Медиа: средства в поисках целей
- 6) 6. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. – 2003
- 7) 7. Мамедов А. К., Мясоедова В. А. Высшее образование как социальный институт. — МГУС Москва, 2005.
- 8) 8. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени //М.: Изд-во “РАО Говорящая книга. – 2010.
- 9) 9. Смелзер Н. Социология: пер с англ. М., 2004
- 10) 10. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат, 1992
- 11) 11. Черных А. Мир современных медиа. — М.: Издательский дом «Территория будущего», 2007
- 12) 12. Chudnovskaya I. N. Communicative person as a category of modern sociological knowledge // Сборник материалов РОС: European Society or European Societies: View from Russia, Лиссабон-Москва. — РОС Москва, 2009. — Р. 348–349
- 13) 13. Hjarvard S. The mediatization of society //Nordicom review. – 2008. – Т. 29. – №. 2.
- 14) 14. Robert K. Merton // Science, Technology and Society in Seventeenth Century England // Osiris 4 (1938) с.360-632 URL: <http://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/368484>