

Отношение к сожительству и восприятие официальной регистрации брака в современном обществе

Научный руководитель – Синельников Александр Борисович

Сущенко Ольга Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии семьи и демографии, Москва, Россия

E-mail: saylo93@mail.ru

В современной России на смену законным бракам приходит формат незарегистрированных сожительств. Количество таких союзов становится все более значимым, так как все чаще и у поколения молодых, и у их родителей выступает своего рода проверкой чувств, готовности к семейной жизни.

По данным переписи населения 2002 г. у 10% лиц, считающих себя состоящими в браке, брак не зарегистрирован, а по переписи 2010 г. - уже у 13% [4]. Среди молодежи этот процент намного больше, чем в средних и старших возрастах. Многие сожительства со временем регистрируются в ЗАГСе, но после пяти лет совместной жизни шансы на оформление брака невелики [2]. По статистике, проживание в гражданском союзе в течение 1 года подталкивает на официальный брак 18% пар, в течение 2 лет — 20%, в течение 3 лет — 17%.

Увеличение возраста вступления в брак объясняется в том числе заменой его добрачными сожительствами, регистрация брака довольно часто откладывается до момента беременности невесты или появления ребенка, растет число внебрачных рождений. По статистике, чем больше сожителей, тем больше и внебрачных детей: в 2013 г. они составляли 23% новорожденных [3]. Если раньше рождение ребенка вне брака было неприемлемым, порицалось, осуждалось стороны общественного мнения. То сейчас произошла трансформация ценностей ныне живущих поколений.

Современное состояние брачности: снижение уровня юридически оформленных браков и рост числа нелегитимных союзов свидетельствует о том, что в молодежной среде незарегистрированные брачные отношения пользуются все большей популярностью, которая имеет множественную детерминацию. Люди решают сожительствовать по целому ряду причин, включая тестирование (проверку) отношений, чтобы проводить вместе больше времени, с целью разделения финансовых обязанностей и потому что так удобнее с точки зрения многих других позиций. Процесс урбанизации и массовая социальная мобильность населения способствуют росту незарегистрированных браков.

«Гражданский» брак может являться как крайним выражением доверия к партнеру, так и свидетельством недоверия ему. Если для мужчин совместное проживание может означать сообщение о более высоком уровне доверия и участия. То для женщин, с которыми мужчины живут по соображениям удобства, это скорее означает более низкое доверие и ответственность. Так, желание сохранить брак незарегистрированным со стороны мужчины может свидетельствовать о его нежелании терять свободу выбора, что в свою очередь является косвенным свидетельством того, что он до сих пор «находится в поиске». Вместе с тем желание женщины сохранять неформальные отношения может говорить как о том же самом, так и об обратном. Женщина в сожительстве менее защищена юридически, после расставания она остается ни с чем. Но сильнее всего при этом страдают имеющиеся от этого брака дети. Часто дети, зачатые в таких отношениях, выступают не как сближающий фактор, а как все разрушающий.

Данные российских исследований показывают, что незарегистрированный «гражданский» брак привлекателен для мужчин в силу таких причин, как: возможность вести более независимый образ жизни - 40,9%; меньшие обязательства относительно верности в интимных отношениях - 20,9%; меньшая степень участия и решения общих проблем, чем при женитьбе - 23,5%. Только 14,7% мужчин рассматривают сожительство как «пробный брак», который повышает вероятность стабильности брака [1].

Это доказывает, что пары живут вместе по разным причинам, и факт сожительства может не отражать степень близости реальных отношений.

Незарегистрированный брак представляет собой неоднозначный феномен и может быть представлен двумя партнерскими отношениями: «пробный брак» и «альтернативный браку союз».

«Пробный брак» - характерен для людей до 30 лет, преимущественно не состоявших ранее в официальном браке и не имеющих детей (88% мужчин и 73% женщин). Мужчины часто являются сторонниками незарегистрированного сожительства, имея негативные представления о семье и официальном браке. В семейной жизни ориентированы на удовлетворение сексуальных потребностей, имея низкую ответственность за отношения. Женщины экономически независимы, ориентируются на уважение к личной жизни партнера, и, в отличие от мужчин, достоверно чаще несут ответственность за семью, общаются с родителями партнера и считают, что вместе с партнером проводят досуг.

«Альтернативный браку союз» - характерен для людей после 30 лет. Для определенной категории людей опыт сожительства и неудачного брака изменяет отношение к институту брака, снижая шансы вступления в последующий брак. Партнеры ориентируются на взаимную ответственность, чувства и отсутствие формальных обязательств.

Можно сделать вывод, что сожительство изменило последовательность и стратегию добрачного поведения, постепенно превращаясь в обязательный этап отношений между знакомством и браком, промежуточную точку развития отношений, некую точку бифуркации для пары.

Источники и литература

- 1) Блинова И.С. Перспективность развития фактического брака как альтернативной формы семьи в молодежной среде города Москвы [Текст] / И.С. Блинова, Ю.С. Таладай // Молодежь в информационном пространстве: мат. Межд. конф. студентов. – Ч. 1. – М.: МАКС Пресс, 2001. с. 163.
- 2) Вовк, Е. Незарегистрированные интимные союзы: «разновидности» брака или «альтернативы» ему? (Часть 1). База данных ФОМ [Фонда «Общественное мнение»]. (URL: <http://bd.fom.ru/report/cat/az/e/vovk/gur050103>) (дата обращения: 16.02.2018).
- 3) Естественное движение населения Российской Федерации за 2013 г. (Стат. бюллетень). М.: ИИЦ «Статистика России», 2014. Табл. 4.
- 4) Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. Т. 2 - "Возрастно-половой состав и состояние в браке". М., ИИЦ «Статистика России», 2004. Табл. 3; Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. В 11 томах. Т. 2. М., ИИЦ «Статистика России», 2012. Табл. 5.