

**Сравнительный анализ образа семьи в трёх традициях полнометражной мультипликации конца 20- начала 21 века: США, Япония, Россия.**

**Научный руководитель – Новосёлова Елена Николаевна**

***Янкина Екатерина Александровна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии семьи и демографии, Москва, Россия

*E-mail: yankin.ekaterin@rambler.ru*

Мультипликация, на первый взгляд, представляется художественной областью, выполняющей исключительно рекреационную функцию. На самом деле, значение данной области для общества достаточно велико. Через рисованный образ мультипликационных героев ребенок формирует представления об институте семьи и брака. Ценности, транслируемые через экран, достаточно прочно фиксируются в сознании ребенка, преломляются его субъективными представлениями, а далее воспроизводятся в окружающей его социальной действительности. Процессы, протекающие в области брачно-семейных отношений в настоящее время, отчасти обязаны тем образам, которые были заложены в голове у детей. Какой формат общения они видят между родителями и детьми, между мужчиной и женщиной, между старшими и младшими поколениями, такой они воспринимают себе окружающую действительность. На примере западной мультипликации можно сделать выводы, что около 1/3 мультипликационных фильмов напрямую касаются института семьи. Больше половины отечественных мультфильмов сюжетно затрагивают семейные ценности. В японской мультипликации эта доля значительно меньше. В мультипликационных фильмах всех трех школ мультипликации можно проследить тенденцию смены образов отрицательных, положительных героев, появление новых трендов и угасание устаревших, неактуальных течений. Нуклеаризация семьи очень сильно сказалась на мультипликации, сначала на западной, затем на отечественной и, отчасти, восточной школе. На образах семьи сказываются и исторические события - гибель большого числа мужчин в войнах первой половины XX века находила в отражении неполных семей в мультфильмах. Эта тенденция пропала только к концу XX столетия. \*\*\*

Проведенное исследование показало, что мультипликационные школы: западная (на примере Walt Disney), отечественная и восточная, в виду обособленного развития в XX веке имеют много своих специфичных особенностей, которые позволяют не только выделять их в отдельные группы, но и проводить отдельный анализ каждой из них. В мультипликации отражались не только исторические изменения, но и прослеживается трансформация общества в целом и института семьи, в частности. Институт семьи в мультипликации, постепенно, отходит на второй план, семья представляется нуклеарной, мало влияющей на главных героев. Меняется и стереотипные представления, мужские персонажи становятся женственнее, женские - мужественнее. Такие изменения наиболее актуальны для современной мультипликации, это говорит о том, что с каждым новым мультипликационным фильмом можно проводить актуальный анализ современного состояния института семьи.

**Источники и литература**

- 1) Антонов А.И. Микросоциология семьи. – М.: Нота-Бене, 1998
- 2) Антонов А.И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений / Основы социологии: курс лекций. Изд. 2-ое. – М.: Знание, 1994.

- 3) Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребенок. – М., 1987
- 4) Батлина Т. С. Демография в литературе и искусстве/Под редакцией Э. К. Васильевой -Мысль 1986
- 5) Вишневский А.Г. Демографическая модернизация России и ее противоречия // Мир России. – 1999. – № 4
- 6) Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб, 1996
- 7) Голод С.И. Моногамная семья: кризис или эволюция // Социально-политический журнал. – 1995. – № 6
- 8) Голод С.И. Современная семья: плюрализм моделей // Социологический журнал. – 1996. – № 3-4
- 9) Голод С.И., Клёцин А.А. Состояние и перспективы развития семьи. Теоретико-типологический анализ. Эмпирическое обоснование. – СПб., 1994
- 10) Гурко Т.А. Трансформация института семьи: постановка проблемы // Социологические исследования. – 1995. – № 10
- 11) Новоселова Е. Н. Динамика норм и ценностей брачно-семейных отношений в России (конец 19-начало 20 века): социологический анализ фольклора автореф. Дис. Канд. социологических наук –М 2008 26с
- 12) Короткова А В Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации (социологический аспект): автореф. Дис. Канд. социологических наук- М 2007
- 13) Клёцин А.А. Внебрачные и альтернативные (немодальные) семьи: формы и содержание // Рубеж (альманах социальных исследований). – № 5. 1994
- 14) Лебедь О Л Социологический портрет современной семьи ( по материалам устной народной культуры) автореф. дис. канд. социологических наук- М. 2000
- 15) Мацковский М.С. Социология семьи: проблемы методологии и методики. – М.: Наука, 1989
- 16) Михеева А.Р. Сожительства и внебрачная рождаемость: признаки кризиса или стабильности социального института семьи? // Семья в новых социально-экономических условиях. Материалы международной научно-практической конференции 2-10 октября 1997 г., Н.Новгород / Под ред. Саралиевой З.Х.
- 17) Саралиева З.Х. Нижегородская семья – 2007 // Семья и семейные отношения: современное состояние и тенденции развития. / Под ред. Саралиевой З.Х. – Н.Новгород, изд. НИСОЦ, 2008
- 18) Социология семьи // Под ред. А.И. Антонова, М. 2005.
- 19) Свадьбина Т.В. Семья и российское общество в поисках обновления – Н.Новгород, 2000
- 20) Солодников В.В. Социально дезадаптивная семья в контексте общественного мнения // СОЦИС. – 2004. – № 6. – С. 76-85.
- 21) Сорокин П.А. Кризис современной семьи // Ежемесячный журнал для всех. – 1916. – № 2.
- 22) Стронгин Р.Г., Стронгина Н.Р. Семейная политика в Дании: проблемы и перспективы. – Н.Новгород, 1999.
- 23) Суворова Н. В. Мультипликация как способ влияния на формирование социокультурной идентичности ребенка // Молодой ученый. – 2014. – №8.

- 24) *Философский энциклопедический словарь*. 2010.
- 25) Харчев А.Г. *Социология семьи: проблемы становления науки*. – М.: ЦСП, 2003
- 26) Целуйко В.М. *Современная семья: социально-психологические и этические проблемы*. – Волгоград, 2001, Антонов А.И. *Микросоциология семьи*. – М.: Нота-Бене, 1998
- 27) Шевцов А. *Введение в прикладную культурно-историческую психологию*.
- 28) Шилов И. Ю. *Фамилистика: психология и педагогика семьи*. – СПб., 2000