

Демократия в политическом учении Макса Вебера

Научный руководитель – Куманьков Арсений Дмитриевич

Коняев Максим Сергеевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: mskonyayev@gmail.com

Судьба понятия демократии, как и многих других терминов из области политической теории, изобилует неоднократными изменениями смысла и содержания. Мыслители разных эпох понимали демократию по-своему, а отношение к этому типу государственного устройства менялось с резко отрицательного на положительное. В настоящий момент демократия, в основном, считается идеалом, к которому должны стремиться все государства мира. К такому отношению к демократии политическая мысль пришла относительно недавно - на рубеже XIX и XX веков.

Доклад посвящен концепции демократии в трудах немецкого социолога Макса Вебера. Мы рассматриваем содержание, которым Вебер наделяет понятие «демократии», а также причины, по которым он считает ее одним из лучших способов организации государства. Макс Вебер является одним из отцов социологии, автором очень известной в теории социальных наук концепции «понимающей социологии», и, следовательно, мы можем ожидать определенного влияния его социологической теории на рассмотрение политологических вопросов. На примере Вебера мы можем рассмотреть причины, по которым демократия в XX веке становится наиболее предпочтительным режимом.

Одним из методов, используемых для анализа представлений Вебера о демократии, является т.н. «социологический силлогизм» - теоретическая модель синтеза двух полярных точек зрения, господствовавших в зарождавшихся социальных дисциплинах рубежа веков: необходимость универсальной социальной теории и уникальность каждого исторического феномена. В сфере политической социологии нам необходимо найти место универсалиям социального взаимодействия-господства (власть, насилие, средство, легитимность, право, харизма и т.д.) в современных исторических условиях. Вебер осуществляет подобный синтез в своих работах посвященных политическому взаимодействию и методологии социальных наук, объявляя демократию лучшей из всех возможных форм государства здесь и сейчас, в нашу историческую эпоху.

Вебер представляет устройство современного государства через противоборство исполнительной и законодательной ветвей власти. Бюрократический аппарат («армия чиновников»), может эксплуатировать население, поскольку он обладает легитимной властью, и средствами ее осуществления - в первую очередь, правом на легитимное насилие в отношении не подчиняющихся. Чтобы противостоять давлению исполнительной власти народ избирает парламент, который ограничивает правительство. Под демократией М.Вебер понимает политическую систему, основанную на всеобщем и равном избирательном праве. Оно может быть выражено в референдумах, выборах в законодательный орган или выборах президента. Лидер, избранный путем равного и всеобщего голосования, противостоит корпоративности и партийности законодательной и исполнительной властей и отчитывается непосредственно перед народом.

В нашем докладе мы выделяем основные причины, по которым Вебер поддерживает демократизацию:

- сильный парламент, имеющий одной из предпосылок всеобщее избирательное право, ограничивает бюрократический аппарат и воспитывает политических лидеров, необходимых для эффективного управления правительством

- прямые и всеобщие выборы президента ставят во главу государства «политика по призванию», обладающего рациональным мышлением и лидерскими качествами. Президент выражает волю народа, что не всегда может делать законодательный орган. Президент также ограничивает действия бюрократизированного правительства

- всеобщее избирательное право, снимающее имущественный и профессиональный ценз, позволяет избежать формирования сословных клик в парламенте, ведущих к его деградации

Макс Вебер определяет «плебисцитарную лидерскую демократию» как наиболее подходящий политический режим. Рациональный бюрократический способ управления государством импонирует Веберу, однако, несмотря на невозможность функционирования государства без бюрократического аппарата, он признает необходимость ограничения и контроля бюрократии. Вебер последовательно придерживается основных демократических ценностей, которые в полной мере реализуются в «плебисцитарной лидерской демократии»: разделение властей, система «сдержек и противовесов», всеобщее избирательное право. Взаимные ограничения политических институтов, стимулирующие максимальную работоспособность государственных организаций, а также возможность прямого влияния «воли народа» на политический процесс являются причинами, по которым Вебер считает демократию лучшим способом организации современного государства.

Источники и литература

- 1) Вебер М. Будущая государственная форма Германии. Политические работы (1895-1919) – М.: Праксис, 2003
- 2) Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2015
- 3) Вебер М. Парламент и правительство в новой Германии. Власть и политика – М.: РИПОЛ классик, 2017
- 4) Вебер М. Политика как призвание и как профессия. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2015
- 5) Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2015
- 6) Магун А.В. Демократия, или Демон и гегемон – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016
- 7) Ожиганов Э.Н. Вклад М.Вебера, К.Маркса и Р.Михельса в формирование современной социологии // Социология Власти, 2004 №3, с.7-25
- 8) Филиппов А.Ф. Социология и проклятие политического М.Вебер. Власть и политика. – М.: РИПОЛ классик, 2017
- 9) Eliaeson S. Between Ratio and Charisma – Max Weber's Views on Plebiscitary Leadership Democracy//Statsvetenskaplig tidskrift, 1991, №4. p.317-329
- 10) Kalyvas S.N. Democracy and the Politics of Extraordinary: Max Weber, Carl Schmitt, and Hannah Arendt – NY: Cambridge University Press, 2008