

Социальная экспертиза мотивационных установок населения России на повышение качества жизни в условиях кризиса

Научный руководитель – Смакотина Наталья Леоновна

Гусарова Злата Валерьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра социологии управления, Москва, Россия

E-mail: manolablanik@bk.ru

Особое значение в современной социологии приобретает изучение такого аспекта проблемы качества жизни как мотивационные установки индивида на его повышение в условиях кризиса - объективная сторона субъективного восприятия, то есть как соотносится субъективная оценка индивидом своего качества жизни и мотивация на повышение уровня своего благосостояния.

В контексте социологической науки мотивационные установки приобретают социальный характер. Социальная мотивация - комплекс социально-психологических состояний индивида, обуславливающая целенаправленность и характер отношений с социальной реальностью, обеспечивающая деятельность индивида и его самореализацию.

Социальная мотивация современного человека направлена в первую очередь на достижение и поддержание необходимого для личного комфорта уровня и качества жизни. Однако мотивационные установки населения на данном этапе общественного развития могут ограничиваться ощущением неопределенности, отсутствием ориентиров и направлений деятельности, характерным для современного «общества риска». Подобный ракурс рассмотрения проблематики качества жизни сложно назвать разработанным: современные работы и проведенные исследования нередко упускают данный аспект. В контексте кризисного развития особое значение играют особенности формирования мотивационных установок на повышение качества жизни: первая особенность - основа установки: опирается ли индивид на собственные возможности, рассчитывает ли на помощь своего социального круга (родственников, друзей), государства, или в основе его мотивации лежит расчет на счастливое стечение обстоятельств. Вторая особенность заключается в характере ожиданий от реализации установки - ориентация на успех или страх неудачи.

Для реализации цели данной статьи была составлена анкета пилотажного исследования на основании 4 показателей субъективно оцениваемого качества жизни, по которым представляется возможным провести анализ мотивационных установок населения: 1. **обобщающий показатель** - определяет уровень субъективной оценки качества жизни человека в целом; 2. **социальное самочувствие** - удовлетворенность межличностным общением, эмоциональный комфорт, социальная реализованность, уверенность в завтрашнем дне, социальная защищенность, социальное взаимодействие, социальные отношения; 3. **социальное настроение** - социальный оптимизм, протестное настроение, удовлетворенность положением дел в стране, оценка общей стратегии развития страны; 4. **личное благосостояние** - удовлетворенность материальным положением, жилищными условиями.

По полученным ответам можно сделать следующие выводы:

1. 2/3 респондентов воспринимает качество жизни исключительно как материальный достаток, предлагая финансовые методы его повышения; однако, часть ответивших отметили и другие методы повышения своего благосостояния (путешествия, самообразование, общение и т.д.);

2. из группы респондентов, назвавших материальные способы повышения качества жизни можно выделить несколько групп: первая группа рассчитывает на собственные силы, считая, что повысить качество жизни можно путем увеличения материального дохода лично (подработка, смена работа и т.д.); вторая группа ориентирована на помощь других: одни - на друзей, родственников, другие - на банки (увеличение лимита по кредиты, сокращение процентов по ипотеке и т.д.), третьи - основную роль в повышении качества жизни отдают государству и органам социальной защиты населения (увеличение размеров социальных пособий, выплат, льгот и т.д.);

3. мотивационные установки на повышение качества жизни существенно отличаются среди населения с разным уровнем достатка: чем выше материальное положение индивида, тем более он ориентирован на самостоятельное повышение своего благосостояния (например, посредством поиска дополнительного заработка), чем ниже материальный достаток - тем сильнее стремление получить помощь от окружающих;

4. была выявлена зависимость между такими факторами как ориентация индивида на повышение качества жизни и восприятием благоприятной ситуации в будущем: чем ниже степень уверенности в изменении качества жизни в будущем, тем больше ориентация на помощь государства;

5. большинство респондентов, планирующих в ближайшее время переехать в другой город, ориентированы на помощь своего социального круга (родственники, друзья).

В целом следует отметить, что 57 % семей предпочитает решать жизненные трудности самостоятельно, не прибегая к помощи родственников, друзей и т.д. У 8% респондентов есть непогашенные кредиты, что существенно ухудшает материальное благополучие семьи. 15% являются получателями социальных услуг от органов социальной защиты населения, однако данной помощи не всегда достаточно, размеры выплат не покрывают необходимые затраты. 65% респондентов не являются получателями пособий и льгот, 14% сознательно отказываются от получения данной помощи от государства, называя в качестве причин излишнюю «бюрократическую волокиту», постоянный сбор документов, подтверждающих право на получение льготы, а также 6% отмечает отсутствие необходимости в получении такого рода помощи. Следует отметить, что 11% респондентов не являются получателями социальных пособий и выплат по причине отсутствия информации о такой возможности.

Данные анкетного опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне субъективной оценке качества жизни населения города Москвы по основным показателям. Действующий кризис оказал объективное влияние на качество жизни населения города Москвы, однако его субъективное восприятие можно охарактеризовать неоднородностью.

Результаты эмпирического исследования дают предпосылки для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества жизни населения города Москвы. В проведении социального мониторинга представляется возможным спрогнозировать негативные тенденции и внести коррективы в информационную политику государства.

Источники и литература

- 1) Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социс. – 2009. – № 1.
- 2) Бжалава И.Т. Установка и поведение. - М., 1968
- 3) Власова Т.В., Сущинская М.Д. Социальная экспертиза: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. - 152 с.
- 4) Нагимова А. М. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2010.