

Понятие "электронного участия" в диалоге власти и общества

Научный руководитель – Лысенко Галина Васильевна

Смолина Елена Григорьевна

Выпускник (специалист)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия

E-mail: smolina_elena1989@mail.ru

Современные авторы - социологи и политологи - называют «электронное участие» механизмом построения доверительных отношений власти и общества, а также всего демократического порядка государства. По мнению автора, данное утверждение не может быть на сто процентов верным, ведь оно не находит своего подтверждения на практике. И недолгая история претворения данного принципа не является здесь основной причиной неудач. Дело в том, что «электронное участие» априори не может быть связано с демократией как властью народа, так как является инициативой «сверху», претворяемой государством в жизнь в условиях одностороннего и выборочного информирования. В рамках российской действительности слишком велико различие субъектов нашей страны, большое влияние играет социальное расслоение и даже географический фактор протяженности и удаленности частей России. Но даже не это определяет низкую отдачу подобной инициативы: то самое информирование, нацеленное на создание уверенности граждан в прозрачности деятельности государственной власти, осуществляется не в полном объеме и не в тех формах, которые будут пригодны для широкого круга общественности. Примером такой ситуации является банальное отсутствие отчетной документации или, напротив, информационное нагромождение, неудобный интерфейс, запутанная архитектура сайта или технические неполадки в структуре информационной системы. Факт информационной закрытости власти подтверждается растущим уровнем коррупции, также влияющей на активность индивида в политической и гражданской среде.

Немаловажным моментом в теме уверенности и доверия граждан относительно государственного управления является вопрос «страха» за обладание той или иной информацией или даже желание ею обладать. Кажущаяся «свободной» интернет-среда на самом деле представляет собой публичное пространство, которое существует «для кого-то и для чего-то». По мнению автора, следует отличать друг от друга «публичное» и «общественное». Общественное - это то, что принадлежит всему обществу, публичное всегда направлено на определенную целевую аудиторию, а значит имеет выборочный характер. Эта публичность как тиражирование себя другим не исключает контроля и санкций, хотя изначально «свобода в Интернете» трактуется как отсутствие всяких ограничений. Другим негативным эмоциональным состоянием человека в системе взаимодействий власти и общества может стать «равнодушие». Оба этих качества личности выражаются, в конечном счете, в отсутствии способности к какой-либо деятельности и пассивности индивида.

Таким образом, иницируя принцип «электронного участия», власти необходимо не только и не столько информировать граждан о своей деятельности, а формировать конкретные механизмы и условия для «СО-участия», чтобы деятельность власти становилась Совместной с гражданами страны. Таким образом, за информированием граждан должен последовать их «отзыв», процесс обсуждения и уже затем факт разработки и принятия конкретного решения по поднятому вопросу. Только возможность участия в формате сотрудничества, когда все взаимодействуют для извлечения общей выгоды, способно стать инструментом формирования доверительных отношений власти и общества.