Секция «Социальные технологии»

Особенности применения метода Дельфи на примере прогнозирования перспективных направлений бюджетного отдыха студентов

Научный руководитель – Гавриленко Ольга Владимировна

Белов Вадим Александрович
Студент (магистр)
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра методологии социологического исследования, Москва, Россия
E-mail: beloff.msu@gmail.com

«Будущее заключено в настоящем точно так же, как настоящее было некогда скрыто в прошлом» *Д. Белл* [1].

Тяга человечества заглянуть за горизонт времени и увидеть будущее проявлялась с древнейших времён. Это выражалось в религиозных предсказаниях, гаданиях, пророчествах. Современное состояние общества с его бесконечными экономическими и социальными кризисами остро нуждается в достоверных научных методах, актуальных технологиях социального прогнозирования. Именно качественные и достоверные прогнозы могут помочь стабильно развивать различные сферы общественной жизни, позволяя избежать социальных потрясений. Будущее пытаются предвидеть, предсказать, планировать, проектировать, предвосхитить. При прогнозировании специалисты сталкиваются с трудностями. Первые из которых - это неопределенность терминологии этого сравнительно нового направления научных исследований. Некоторые из этих понятий употребляются в одинаковом значении. Эта неопределённость влечёт за собой отсутствии единого прогностического аппарата (комплексности).

В качестве теоретической основы исследования социального прогнозирования были выбраны работы таких советских исследователей как Бестужев-Лада И.В, Дридзе Т.М. Необходимо сказать, что большой вклад в методологические подходы научного прогнозирования внесли советские экономисты. Под прогнозом в данном исследовании понимается система аргументированных научных представлений и высказываний о будущем состоянии изучаемого объекта, носящих вероятностный, но достаточно достоверный характер[2].

В методологии социального прогнозирования можно выделить такие основные подходы как генетический и нормативный. Но на практике ни один из них в чистом виде не применяется и их соотношение в исследовании зависит от следующих признаков по которым можно классифицировать прогностические исследования и обозначить их ограничения и проблемы: по масштабам и характеристикам прогнозируемого объекта; по продолжительности периода прогноза; по методологическим подходам к прогнозированию. Социально-прогностические исследования можно свести к трём группам:

- трендовое моделирование (экстраполяция тенденций);
- аналитическое моделирование (сценарное, имитационное, игровое);
- методы экспертных опросов.

Несовершенство методов социального прогнозирования обуславливается длительностью временных интервалов прогнозирования, умозрительностью наблюдений, влиянием самих прогнозов на социальную действительность. Любое предсказание по поводу будущего социальной системы оказывает влияние на социальную политику, любое предсказание само по себе может изменить поведение системы. Это явление известно как «самоосуществляемое или самоопровергаемое предсказание»[3]. Недостаток исходной информации, большое количество переменных являются факторами, ограничивающими применения прогнозирования в социальной сфере.

В нашей работе рассмотрена методика социального прогнозирования - метод «Дельфи». Проанализированы теоретически и практически ограничения её возможности и перспективы применения.

Сегодня социальное прогнозирование нужно рассматривать в качестве необходимого элемента социального управления. Современный мир быстрых изменений нуждается в объяснении социальных явлений, протекающих в обществе в настоящем и так скоро наступающем будущем.

[1] Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Перевод с английского. М.: Acade-mia, 1999. С. 78.

[2] Научные основы экономического прогноза. М.: Мысль, 1971. С.5

[3] Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя/ Пер. с англ. — М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. С.6

Источники и литература

1) Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование: Курс лекций. – М.: Педагогическое общество России, 2002.
2) Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя/ Пер. с англ. — М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. - 342 с.
3) Гапоненко Н. В. «Форсайт. Теория. Методология. Опыт»: монография / Н.В. Гапоненко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — 239 с.
4) Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Перевод с английского. М.: Acade-mia, 1999. - С. 944.
5) Прогнозирование будущего: новая парадигма / Под ред. Г.Г. Фетисова, В.М. Бондаренко. – М.: Издательство «Экономика», 2008. – 283 с.