

Экзистенциальная безопасность как фактор изменения культурных ценностей

Научный руководитель – Викторов Александр Шагенович

Крошкина Мария Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: mary-ka93@mail.ru

Экономическая и физическая незащищенность обществ приводит к развитию ксенофобии, сильной внутригрупповой солидарности, авторитарной политике и жесткой приверженности традиционным культурным нормам.

В свою очередь, безопасные условия, приводят к более высокому уровню толерантности, открытости новым идеям и универсальным социальным нормам.

Именно рост физической и экономической безопасности общества приводит к изменению человеческих ценностей и мотивации. Благодаря этому происходит трансформация всего общества. Культура общества формируется в зависимости от того, в какой степени люди чувствуют себя в безопасности.

Так, например, в течение нескольких десятилетий после Второй мировой войны индустриальные общества находились на стадии высокого уровня экзистенциальной безопасности, что постепенно привело к восприятию безопасности как должного.

В результате, произошел межпоколенческий сдвиг от ценностей физической и экономической безопасности к ценностям свободы выбора, окружающей среды и гендерного равенства. Это, в свою очередь, привело к всплеску демократизации.

Экзистенциальная безопасность формирует общества и культуры двумя способами. Так, модернизация привела к резкому увеличению уровня безопасности, что привело к возникновению распространяющихся культурных изменений в развитых странах. Но, задолго до этого, существенные кросс-культурные изменения уже существовали, отражая исторические различия развития разных стран. [2]

Теоретики различных направлений науки пришли к выводу, что эти культурные различия можно охарактеризовать как «коллективизм против индивидуализма», «выживание против самовыражения» или «автономия против включенности».

Экзистенциальная безопасность также формируется путем развития экономики в целом. Это приводит к увеличению уровня культурной открытости, которая, в свою очередь, поощряет демократию и более либеральное социальное законодательство. Классическая теория модернизации подчеркивает роль когнитивных факторов в формировании культурных изменений. Научные знания расширяются, религиозное и традиционное миропонимания уступают рационализму.

В некотором роде, это схоже с теорией рационального выбора, которая постулирует, что человеческое поведение отражает сознательный выбор, который формируется на основе максимальной выгоды.

Этот подход практически игнорирует исторические и культурные факторы, предполагая, что, при столкновении со схожими стимулами люди различных культур будут принимать схожие решения. Этот подход посвящен модели, которая так и не смогла объяснить истинные причины человеческого поведения.

Экспериментальные исследования показали, что на человеческие решения очень сильно влияют бессознательные побуждения.

Теория рационального выбора придерживается точки зрения, что ключевые институты адаптируются через выбор элит, который подвергается изменениям.

Если общество достигло уровня, где достаточно высокий уровень экономической и физической безопасности, вероятно, что молодое поколение будет воспринимать свою безопасность как должное, а новые ценностные приоритеты ими будут продвигаться.

Эти молодые когорты населения имеют сравнительно мало политического влияния, до тех пор, пока они не достигнут совершеннолетия. И даже тогда, они будут оставаться в меньшинстве среди взрослого населения.

Необходимо время, прежде чем они будут иметь доминирующее влияние. Однако, межпоколенческое изменение ценностей может, в конечном счёте, достичь порога, на котором новые нормы станут доминирующими.

Идея экономического развития порождает предсказуемые социальные и политические изменения, которые, на практике, могут быть весьма противоречивыми. Человеческое поведение настолько сложное и подвержено влиянию широкого спектра факторов, поэтому требование обеспечить точные предсказания нереалистичны. Тем не менее, некоторые «траектории» можно назвать более вероятными, чем другие. [1]

Основная черта модернизации - обеспечение более безопасной жизни с увеличением продолжительности жизни.

Эволюция заставила все организмы ставить в приоритет выживание. Однако, человек ставит выживание в приоритет, когда у него ограничена поставка жизненно необходимых вещей (вода, еда, кислород). В остальных случаях, на первое место, вероятнее всего, будут выходить другие приоритеты.

Источники и литература

- 1) 1. Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. - М.: Мысль, 1988.
- 2) 2. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. – М.: Новое издательство, 2011.