

Социальные следствия дефицита пресной воды.

Научный руководитель – Бондарев Валерий Петрович

Клочкова Татьяна Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: tanumtty@gmail.com

В рамках социологического знания проблема дефицита пресных вод в мире имеет непосредственное отражение на жизнедеятельности общества. В настоящее время особую актуальность приобретают глобальные проблемы, которые представляют значительную угрозу для всей планеты и человечества. Поэтому они требуют незамедлительного решения путём взаимодействия всех стран. Нехватка пресной воды является одной из глобальных проблем и несёт в себе множество социальных следствий. По прогнозам ООН[1], численность населения стремительно увеличивается с каждым годом, а это ведёт к увеличению потребности в пресной воде. Кроме того, дефицит пресной воды выводит на новый уровень международные отношения, так как нехватка в одном регионе ставит его в зависимость от другого. Вододефицитные страны не способны развиваться самостоятельно и они попадают в экономическую зависимость от стран партнеров. Однако не все страны находятся в стабильном экономическом положении, что ведёт к борьбе за ресурсы военными методами. Такое положение может привести к усилению миграции. Глобальный характер проблемы обуславливает и то, что дефицит пресной воды выражается не только в отсутствии пресной воды в некоторых регионах, а так же в плохом качестве имеющейся пресной воды, что также является проблемой, обостряя различные заболевания и эпидемии в виду отсутствия санитарии. Многообразие и глобальность порождаемых дефицитом воды следствий ведёт к осознанию этой проблемы в обществе, находя отражение в общественном сознании.

Обозначенные тенденции ведут к более четкому выявлению определенных преобразований и изменений, которые имеют отражения на отношениях групп общностей, индивидов. Их совокупность представляет собой социальные следствия. Общество, в котором наблюдается дефицит какого-либо ресурса, можно отнести к "обществу риска", о котором говорит немецкий социолог Ульрих Бек. Понятие риска имеет много определений у каждого исследователя. Социологический подход в изучении рисков предполагает учёт существования целого ряда парадигм, возможности обращения к разному теоретико-методологическому инструментарию. Бек не просто предпринял попытку исследовать феномен риска, но создал целую интегральную междисциплинарную теорию, предполагающей рассмотрение общества рефлексивного модерна как системы и всех ее элементов через призму рисков.[2] Согласно Беку, риск представляет собой системное производство явных и латентных опасностей для человека, обусловленное процессом рефлексивного модерна, особенно высокой индустриализацией и функциональной дифференциацией; "ненамеренный последствия как результат ненамеренных последствий в институтах". В свою очередь общество риска он определяет следующим образом "оно подразумевает, что прошлое теряет свою детерминирующую силу для современности. На его место - как причина нынешней жизни и деятельности - приходит будущее, то есть нечто несуществующее, конструируемое, вымышленное. Когда мы говорим о рисках, мы спорим о чём-то, чего не произошло, но что могло бы произойти, если сейчас немедленно не преложить руль в противоположном направлении"[3]. Данное определение отражает нынешнее положение о дефиците пресной воды.

На теоретическом уровне обострение экологического кризиса в целом способствовало становлению теории экологической модернизации. Ее истоками можно обозначить все инвайронментальные теории в целом, а также теорию позднего модерна Э. Гидденса[4] и теории рефлексивности модернизации и общества риска У. Бека[5]. Большую роль в появлении ТЭМ сыграл ряд докладов экспертов Римского клуба. Авторы докладов выдвинули положение о том, что современные кризисы представляют собой не временное явление, а отражают постоянную тенденцию, свойственную исторической модели развития. Выход из сложившейся ситуации может быть найден лишь в глобальном масштабе и, следовательно, потребуются глобальные системы учета размещения ресурсов по странам, основанные на полных и точных данных обо всей мировой системе, что ведёт к новому экономическому порядку. Кроме того необходима интеграция всех стран, беря во внимание все аспекты человеческой эволюции в комплексе - от индивидуальных ценностей и отношений до состояния окружающей среды. Таким образом, преодоление кризисов лежит через международное сотрудничество и партнёрство[6].

В 80-е гг XX в. росло число экологов и других ученых в области социальных наук, которые занимались исследованием экологических проблем и экологических реформ. Они констатировали, что происходят важные изменения, как в экологическом дискурсе, так и в социальных практиках и институтах, которые касались решением экологических проблем. Они занимались интерпретацией этих изменений, рассматривали их структуру, конкретные случаи этих изменений, их географическую локализацию и нормативную оценку[7]. Социологический подход связан с учётом и анализом влияния социогенных глобальных изменений окружающей среды на человечество с одной стороны и духовных, культурных и исторических факторов на окружающую среду с другой стороны[8]. Если теория Бека говорит нам о существующих рисках, то теория экологической модернизации указывает на пути решения сложившейся ситуации. Соответствующую деятельность можно охарактеризовать по нескольким направлениям. Согласно Ю. Котилайнену, существует несколько направлений развития экологической модернизации, которые представлены в виде дихотомии. Первая говорит о существовании технологической и институциональной (рефлексивной) ТЭМ. Технологическая версия также называется слабой, так как имеют в основе технические изменения. Индустриальная автоматически ведёт к устранению экологических проблем и тем самым к экономическому росту, улучшению социальных условий. Вторая дихотомия базируется на понятиях реализм и социальный конструктивизм. Крайние формы реализма говорят, что социальные реакции являются прямыми следствиями изменений окружающей среды и, что изменения в политике создают прямые реальные эффекты на окружающую среду. Конструктивизм же считает, что экологическая модернизация является в большей степени дискурсом, созданным социальными акторами с целью представить себя в лучшем свете, прикрыть другие интересы и цели, которые эти акторы стремятся достичь. Третья дихотомия представляет собой разделение на теорию и политическую программу. Так, политическая программа ТЭМ осуществляется через стратегии организации и институтов, а так же стратегии устойчивого развития. В качестве теории ТЭМ даёт подход и анализ к тому, что происходит в современных обществах конца XX - начала XIX вв. И четвёртая дихотомия исходит из различия двух плюсов - понимание экологической модернизации как аналитической или нормативной концепции. Различия заключаются в том, что нормативная концепция рассматривает процесс экологической модернизации, а аналитическая - уровень теоретических обобщений[9]. Важным социальным следствием дефицита пресной воды является изменение социальной структуры. С уменьшением количества пресной воды необходимо развитие технологий для поисков решений в преодолении этой проблемы, соответственно, данная отрасль науки должна получать большую поддержку от государства в виде привлечения специалистов, также иметь доста-

точное финансирование. И как возможный результат - появление новой профессии. Так, А. Мол и Д. Сонненфельд[10], в рамках дискуссии экологической модернизации, считают, что наука и технологии становятся вовлечёнными не только в ликвидацию последствий проблем окружающей среды, но и становятся ценностью в нахождении проблем. Так же возрастает важность экономической и рыночной динамики и экономических агентов. Они становятся социальными двигателями экологической реструктуризации и реформ в дополнение к действиям государственных агентств и новых общественных движений[11].

Вода является ключевым источником жизни на Земле и дефицит ее пресных ресурсов ставит под угрозу способность жизнедеятельности живых организмов. Глобальность проблемы дефицита пресной воды заключается в том, что быстро растущий рост населения увеличивает потребность в данном ресурсе и, следовательно, количество данного ресурса с течением времени уменьшается. Был выявлен и охарактеризован ряд социальных проблем, порождённых дефицитом пресной воды. Таким образом, дефицит пресной воды ведёт к серьёзным социальным следствиям, видимых как в настоящем, так и в обозримом будущем. Рассматривая дефицит пресной воды как один из возможных рисков общества, изменяется социальная структура, обостряя поляризацию между бедными и богатыми и рождая между ними отношения зависимости. Так же увеличивается мобильность населения в виду поиска лучших регионов для своего жизнеобеспечения. Изменяется ценностная структура, что влияет на трансформацию экологического сознания, которое выражается в осознании пресной воды как ценности и, как следствие, формируется бережное отношение к ней.

[1] Народнонаселение // Организация Объединённых Наций. - URL: <http://www.un.org/ru/sections/issues-depth/population/index.html> (дата обращения 15.04.2017)

[2] Кравченко С. А. Социология в 2-х тт. Т.2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. - Издание 2. - М.: Юрайт, 2014 - С. 529

[3] Бек У. Что такое глобализация? - М.: Прогресс-Традиция. 2001. - С. 213

[4] Giddens A. The Third Way, Cambridge: Polity Press. - 1998.

[5] Beck U., Giddens A., Lash S., (Eds.) Reflexive Modernization Policy, Cambridge. - 1994.

[6] Кулясов И. П. Экологическая модернизация: теория и практики. / СПб.: Под науч. ред. Ю. Н. Пахомова. - СПб.: НИИХ СПбГУ. - 2004. - С. 11

[7] Там же с. 19

[8] Там же с. 21

[9] Там же с. 32-33

[10] Mol A. & Sonnenfeld D. (eds.) Ecological modernisation around the world: Perspectives and critical debates. - 2000.

[11] Кулясов И. П. Экологическая модернизация: теория и практики. / СПб.: Под науч. ред. Ю. Н. Пахомова. - СПб.: НИИХ СПбГУ. - 2004. С. 29

Источники и литература

- 1) Кравченко С. А. Социология в 2-х тт. Т.2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. – Издание 2. – М.: Юрайт, 2014
- 2) Бек У. Что такое глобализация? – М.: Прогресс-Традиция. 2001.
- 3) Giddens A. The Third Way, Cambridge: Polity Press. – 1998.
- 4) Beck U., Giddens A., Lash S., (Eds.) Reflexive Modernization Policy, Cambridge. – 1994.

- 5) Кулясов И. П. Экологическая модернизация: теория и практики. / СПб.: Под науч. ред. Ю. Н. Пахомова. – СПб.: НИИХ СПбГУ. – 2004.
- 6) Mol A. & Sonnenfeld D. (eds.) Ecological modernisation around the world: Perspectives and critical debates. - 2000.