

Уровень социальной предпринимательской активности и профессионализация работников некоммерческого сектора в России

Научный руководитель – Полтавская Мария Борисовна

Абросимова Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: nastya-abrosimova2013@ya.ru

Некоммерческий сектор в России имеет свои особенности - организации создаются вокруг лидера, они нуждаются в быстрых инновациях, сотрудники некоммерческих организаций (НКО) должны находиться в состоянии повышенной готовности, да и сами российские НКО более гибкие, готовы к изменениям [3].

В современном российском обществе социально незащищенным слоям - людям, которые ограничены возможностями здоровья или других ресурсов, - нелегко реализовать себя, поэтому активно создаются социально ориентированные НКО (СО НКО), основной целью которых является помощь тем, кто социально уязвим, не защищен, чем-то обделен, обездолен, чего-то лишён. В то же время растет популярность такого вида деятельности, как социальное предпринимательство. Со стороны государства ожидается, что СО НКО могут стать одним из субъектов социального предпринимательства, наряду с малым бизнесом.

О социальном предпринимательстве в России заговорили сравнительно недавно, около десяти лет назад. Уровень социальной предпринимательской активности в России остаётся одним из самых низких в мире - лишь 1,2% взрослого населения готовы взяться за эту сферу [5]. Социальные предприниматели берутся решать такие вопросы, как доступность инклюзивного образования, создание безбарьерной среды для инвалидов, их трудоустройство, социальная интеграция детей-сирот и другое.

Некоммерческие организации сегодня реализуют различного рода проекты, опираясь на базовые знания, развитие информационных технологий и личное желание помогать людям, которые в этом нуждаются. Но зачастую одного желания недостаточно, ведь если услуги оказываются не профессионалами, а «любителями», то и качество оказания этих услуг будет ниже. «НКО должны быть профессиональными. От хобби вы не можете ждать никакого реального социального эффекта, вы не можете делать долговременные программы в формате хобби. Социальный эффект требует стабильности и уровня качества этой работы. Но когда мы к этому пришли, то поняли, что таких сотрудников нигде не растят <...> Нам нужны места, где мы можем качественно обучить своих сотрудников» [1].

В рамках научного проекта «Ресурсный потенциал некоммерческих организаций в сфере социального предпринимательства» в октябре-декабре 2017 г. было проведено глубинное интервью с руководителями СО НКО Волгоградской области (N=25), которые также отметили, что сталкиваются с проблемой отсутствия профессиональных кадров: «Это очень важный момент, потому что очень много документации, <...> здесь очень жесткий контроль со стороны, допустим, комитета социальной защиты населения и жесткий контроль со стороны прокуратуры. Там куча всяких нормативных актов. Вот в этом я испытываю очень серьезную необходимость» (Эксперт 23, Ж., 47 лет).

Исследователи НИУ ВШЭ отмечают, что российские НКО сейчас вовлечены в сферу оказания социальных услуг, однако они испытывают ряд трудностей. Одна из главных проблем - это недостаточный уровень профессионализма. Согласно данным НИУ ВШЭ,

НКО обладает одним важным преимуществом - способностью привлекать труд высококвалифицированных волонтеров. Значит, НКО могут сами выступать получателями услуг про bono - 56% СО НКО приходилось быть получателями профессиональных услуг (юридических, бухгалтерских, аудиторских и т.д.) от частных лиц и организаций на безвозмездной основе [2, с.92].

Сфера социального предпринимательства для руководителей СО НКО остается неясной, а она требует еще большего профессионализма. *«Даже эксперты еще не могут дать точного определения социальному предпринимательству. Такого нет. У нас были семинары. Я посещал. Приезжала женщина из Москвы. <...> И пока такого точного определения нет, закон не принят. Он как раз там только в разработке» (Эксперт 5, М., 38 лет).*

Руководители СО НКО готовы учиться социальному предпринимательству. Однако зачастую содержание курсов оторвано от практики: *«Я посещал не один такой семинар. У меня даже есть корочки с гербовой печатью по социальному предпринимательству. То есть, учили как бы одному, а на месте сталкиваешься с другим» (Эксперт 3, М., 39 лет).* В результате отсутствия профессионализма представители некоммерческого сектора сталкиваются с барьерами выхода на рынок социальных услуг.

К сожалению, в секторе НКО пока мало профессионалов, он держится на энтузиастах. Но работа над решением этой проблемы ведется. Создан крупный образовательный некоммерческий проект для гражданских активистов «Теплица социальных технологий»[4], который развивает сотрудничество между некоммерческим сектором и IT-специалистами. На базе проекта организуется обучение и консультации, информационные кампании и образовательные события (вебинары, митапы и хакатоны), что способствует улучшению качества услуг, оказываемых НКО.

В ноябре 2017 г. запущен спецпроект Агентства социальной информации «НКО-Профи», нацеленный на популяризацию профессионалов третьего сектора. Решение проблемы профессионализации работников некоммерческого сектора будет способствовать улучшению качества социального обслуживания и улучшению качества жизни населения.

*Работа выполнена в рамках научного проекта № 17-13-34010 «Ресурсный потенциал некоммерческих организаций в сфере социального предпринимательства» при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Волгоградской области.

Источники и литература

- 1) Карьера в НКО: «В гражданском секторе нужно больше компетенций, чем в бизнесе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.asi.org.ru/news/2017/11/15/karjera-v-nko/> Дата обращения: 30.01.2018. – Заглавие с экрана.
- 2) Мерсиянова И.В., Беневоленский В.Б. НКО как поставщики социальных услуг: верификация слабых сторон // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 2. С. 83-104
- 3) Ратникова Е. Профессионализм, борьба с выгоранием и поиск баланса: десять отличий западных НКО от российских // Филантроп. 20.03.2017 <http://philanthropy.ru/analysis/2017/03/20/47443/> Дата обращения: 30.01.2018. – Заглавие с экрана.
- 4) Теплица социальных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://te-st.ru> Дата обращения: 30.01.2018. – Заглавие с экрана.
- 5) Khaleeva J. The State of Social Entrepreneurship in Russia. SEFORIS Country Report. CEFIR, April, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://static1.squaresp>

[ace.com/static/56d2eebbb654f9329ddb20e/t/5773e6cb725e252df32be8d8/1467213516967/Country_Report_Russia.pdf](https://www.ace.com/static/56d2eebbb654f9329ddb20e/t/5773e6cb725e252df32be8d8/1467213516967/Country_Report_Russia.pdf) Дата обращения: 30.01.2018. – Заглавие с экрана.