Секция «Экономическая социология и менеджмент»

Проблематика выбора данных для анализа спроса и предложения рабочей силы

Научный руководитель – Пильгун Мария Александровна

Вилкова Ольга Владимировна
Студент (магистр)
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет коммуникаций, медиа и дизайна, Москва, Россия
E-mail: olg.vilkova@gmail.com

Рынок труда осуществляет очень значимую функцию в экономике: будучи крайне сложным комплексным механизмом, обеспечивающим распределение работников по рабочим местам в соответствии со спросом работодателей, он оказывает влияние на производительность, темпы роста и структуру экономики. Затрагивая вопросы занятости и безработицы, рынок труда играет и регуляторно-санирующую роль, устраняя неэффективных агентов производственной деятельности и высвобождая тем самым ниши для реальных потребностей экономики.

Таким образом, складывающиеся тенденции на рынке труда являются индикатором социально-экономического положения страны. Особенно важным представляется анализ рынков труда, уровня занятости населения в условиях рыночной экономики. При рыночной системе хозяйствования, в наиболее общем понимании, рынок труда приходит в равновесие наиболее естественным путём - а, следовательно, отражает реальную структуру экономики и реальные социальные проблемы общества. Вследствие этого постоянный мониторинг рынка труда (на федеральном и региональном уровнях) является актуальной и социально значимой задачей управляющего аппарата.

Постоянный мониторинг рынка труда необходим на федеральном и региональном уровнях для осуществления общегосударственного контроля над безработицей, развития приоритетных производственно-экономических направлений, а на уровне отдельных предприятий для поддержки эффективной операционной деятельности. С учётом показателей отраслевой структуры рынка рабочей силы можно раскрыть объёмы скрытой безработицы, чтобы затем институционально перевести её в разряд явной, приняв меры массовых увольнений и переквалификаций. Особое внимание стоит уделить исследованию профессиональных и демографических характеристик безработных, их продолжительность пребывания в этом статусе. Также интерес представляет прогнозирование отраслевых сдвигов рынка труда на региональном уровне.

Однако, несмотря на то, что в Российской Федерации существуют подразделения, ответственные за сбор информации и оценку тенденций на рынке труда (Федеральная служба по труду и занятости, Федеральная служба государственной статистики), по мнению отдельных экспертов, мониторинг труда не осуществляется на постоянной основе [1, с. 421]. Например, федеральные службы госстатистики предоставляют информацию о занятости и структуре рынка труда с периодичностью 1-2 года, оперируя данными выборочных исследований. Вследствие этого данные, предоставляемые госструктурами, не обладают ценностью для принятия оперативных решений.

Стоит отметить, что отдельные ведомства, действующие в рамках всеобщей цифровизации, действительно добились некоторых успехов по предоставлению данных. Так, начиная с 3 квартала 2016 г., на портале Роструда была развёрнута инфраструктура по организации статистической информации о работе ведомства и тенденциях спроса и предложения на рынке труда в формате открытых данных. Выгружаемые данные по характеристикам открытых вакансий и поданных заявлений отвечают максимальному уровню

открытости данных (по 5-звёздочной системе апологета открытых данных Тима Бернерса-Ли), настроен API. Однако у представителей бизнеса, действующих работодателей и исследователей немало вопросов вызывают источники баз данных Роструда [3, с. 1]. Эксперты считают, что основная задача портала - информирование о трудоустройстве безработных и инвалидов; делая акцент на критических группах рынка труда, представление о реальных тенденциях соотношения спроса и предложения на рынке труда искажено.

Неоспоримая ценность изучения труда признаётся и в научных исследованиях разных предметных областей. Размах велик: в неоклассической модели экономического роста Солоу (1956) одним из главных факторов выступает человеческий трудовой капитал; в организационной теории труда недавних нобелевских лауреатов Мортенсена и Писсаридеса (2010) структуру экономики определяют модели создания и ликвидации рабочих мест.

Несмотря на то, что в настоящее время существует достаточное количество теорий рынка труда, в методологии подобных исследований до сих пор присутствуют пробелы, узкие места и незанятые ниши для использования новых методов. Прежде всего, это связано с тем, что рынок труда (как и спрос, и предложение труда) - категории комплексные, синтетические и поддающиеся многим интерпретациям. Факторы, формирующие спрос и предложение рабочей силы, являются латентными переменными.

По мнению исследователей, методология измерения и интерпретация показателей спроса и предложения рабочей силы должна подбираться под узкие типы задач и специфические области прикладного использования (теоретические исследования, региональный мониторинг, внутрикорпоративная управленческая отчётность) [2, с. 4]. Использование того или иного подхода определяется выбором исследователя и экспертной оценкой. Но даже для исследователя принятие подобных решений остаётся непростой задачей в условиях многообразия подходов.

С другой стороны, вариативность методологий напрямую способствует вариативности интерпретаций, причём не только исследователями, но и политиками, другими заинтересованными лицами, лоббирующими интересы различных групп [9]. Манипулируя данными и статистическими выводами, оценка реальной ситуации становится размытой; соответственно, принятие масштабных управленческих решений будет основано на искаженных фактах.

Однако возвращаясь к проблемам научного подхода в изучении рынка труда, стоит особо оговорить вопрос данных, используемых большинством отечественных учёных. Вопреки тому, что данные о труде раскрываются российскими ведомствами с достаточно высоким уровнем открытости, зачастую учёные избегают их использования, концентрируясь на более традиционных источниках (данных статистических сборников Росстата, результаты соцопросов). Меж тем это является простым и дешёвым способом получать интересную более детальную статистику в режиме реального времени (в сопоставлении с агрегированными историческими данными федеральной службы статистики).

Все обозначенные выше методологические и прикладные ограничения изучения рынка труда - использование методологически неполной информации о реальных тенденциях, неоперативной информации, манипулирование данными, множественность интерпретаций, сложности в определении сущности и метода анализа - можно включить в число проблем изучения спроса и предложения рабочей силы.

Источники и литература

1) 1. Былков В.Г. Закономерные трансформации спроса на рынке труда // Известия БГУ. 2015. №3. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/zakonomernye-transformatsii-sprosa-na-rynke-truda (дата обращения: 24.02.2018).

2) 2. Гимпельсон В., Капелюшников Р., Рощин С. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения. Доклад Центра трудовых исследований (ЦеТИ) и Лаборатории исследований рынка труда (ЛИРТ) НИУ ВШЭ. М.: НИУ-ВШЭ, 2017.

3) 3. Кострова Е. Крупнейшие российские интернет-сайты по поиску работы / Е. Кострова // Ведомости. – 2014 URL: https://www.vedomosti.ru/management/gallery/2014/02/13/krupnejshie-rossijskie-internet-sajty-po-poisku-raboty#/galleries/140737488716404/normal/1 (дата обращения: 28.02.2018).

4) 4. Mortensen D., Pissarides C. New developments in models of search in the labor market. North Holland, 2010.