

Система рейтингов как механизм управления научной деятельностью вузов

Научный руководитель – Юрасова Мария Владимировна

Пивоварова Марина Борисовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии организаций и менеджмента, Москва, Россия

E-mail: mp1995@mail.ru

Российская наука XXI века трансформировалась из академической науки в прикладную, направленную на поиск решения внутригосударственных и глобальных проблем, а также на инновационные разработки для экономического развития страны.

Сегодня, научная деятельность имеет определенные особенности. Широкое распространение проектной деятельности в научной сфере в последнее время можно связать с наиболее эффективным использованием имеющихся в распоряжении ограниченных ресурсов и достижением поставленных целей в более короткие сроки. Научные проекты направлены, в первую очередь, на создание уникального, даже инновационного продукта или услуги в исследуемой сфере для разрешения существующей или потенциальной проблемы.

Трансформация научной деятельности в проектную повлекла за собой изменения управленческих процессов в высших учебных заведениях. Управление научными проектами имеет определенные особенности. Фил Бэггюли считает: «...мы стали лучше понимать важность проектов, ибо они не только позволяют создавать что-то новое, но и использовать наши ресурсы наиболее эффективно» [1, с.202]. Уровни управления научными проектами, нуждаются в измерении и оценке управленческих действий и полученных результатов. Измерение, как социально детерминированный механизм, представляет собой определенный способ изучения социальных явлений, систем, структур, процессов, их свойств и основных социальных характеристик, используя количественные показатели. «Основная цель измерения - повышение производительности, снижение издержек и т.п.» [2, с.140]

Измерение и оценка деятельности университетов с помощью составления рейтингов началась в России в начале XXI века. Основными факторами внедрения рейтингов в систему образования можно выделить: требование к университетам на государственном уровне обеспечения определенного международного уровня качества образования и других видов деятельности, осуществляемых в вузах; стремление к прозрачности и отчетности перед государством и другими странами; сокращение государственного финансирования, стремление оптимизировать его посредством перераспределения средств и экономии; массовизация высшего образования, рост конкуренции между вузами, развитие международного сотрудничества между вузами; интернализация всего высшего образования.

Международные рейтинги отражают конкуренцию между ведущими вузами стран. Критерии ранжирования выстроены таким образом, что ведущие позиции в рейтингах могут занять вузы, чьи регламенты акцентируют особым образом сформированную исследовательскую направленность. [3] На сегодняшний день, рейтинги представляют собой весомые механизмы управления деятельностью вуза. Основным показателем и критерием ранжирования должно выступать качество образования и уровень развития научной деятельности в университете.

В основу российской системы ранжирования легли шесть основных и главных направлений:

· научно-исследовательская работа,

- учебная работа,
- профессорско-преподавательский состав,
- международная деятельность,
- трансфер знаний.
- взаимодействие с регионом.

Оценка деятельности науки и производимых технологий осуществляется государством в целях контроля и планирования интервенции. [4]

На данный момент, проблема вхождения вузов в мировые рейтинги как никогда актуальна. В мае 2012 года В.В. Путиным была поставлена задача обеспечения вхождения 5 ведущих университетов страны в первую сотню мировых вузов согласно международным рейтингам. [5] Согласно распоряжению Правительства от 29.10.2012 г. был утвержден определенный план проведения мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности отечественных ведущих вузов среди мировых образовательных центров.

Оценка вузов и построение качественной выборки проводится на основе публичных данных, которые размещаются на сайтах вузов и на основании данных подведомственных Министерству образования и науки предприятий, служб и организаций. Также используются данные Федеральной службы государственной статистики, РИНЦа, Института статистических исследований и экономики знаний и Института развития образования НИУ ВШЭ. В дополнении используют международные источники, такие как Web of Science (WoS) и Scopus.

Измерение результативности и эффективности научных проектов относится к одному из параметров составления рейтингов. В настоящее время, оценка научных проектов внутри вуза измеряется по разным показателям и методикам, которых насчитывается более 50 видов оценки качества полученных результатов научных исследований, но стоит отметить, что строго унифицированных методов оценки научных результатов пока не используются.

Среди отечественных вузов лидирующее место в рейтингах занимает МГУ имени М.В.Ломоносова. Среди технических вузов можно выделить МГТУ имени Н.Э.Баумана, МФТИ, ТПУ и ИТМО. На высоком уровне научная деятельность и реализация интересных и наиболее «полезных» разработок для человечества проводится в СПбГУ, НИУ ВШЭ, КФУ, ТГУ и НГУ.

Международные рейтинги в настоящее время чаще всего имеют значительное влияние и используются как политический инструмент для принятия политических, экономических и управленческих решений на основе собранных данных в сфере образования. В современных условиях развития, управление и оценка результатов научных проектов, реализуемых в вузах, тесно связана с системой рейтингов образовательных учреждений, так как научная деятельность вуза является одним из показателей, оказывающих влияние на положение вуза в международных рейтингах.

Источники и литература

- 1) 1.Бэгьюли Ф. Управление проектом: пер. с англ. / Ф. Бэгьюли – М.: Гранд ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 208 с.
- 2) 2. Юрасова М.В. Рейтинги как инструмент измерения успеха: «за» и «против» // Вестник Московского университета, Серия 18, Социология и политология, 2017. - 137-164с.
- 3) 3.Каримова А.Б. Латентные функции международных образовательных рейтингов// Социологические исследования, № 6, 2016. - 110-120 с.
- 4) 4.Осипов Г.В., Климовицкий С.В. Методология измерения науки и технологии (опыт ОЭСР)// Измерение рейтингов университетов: международный и российский опыт/

Под ред. Ф.Э.Шереги и А.Л.Арефьева/Министерство образования и науки Российской Федерации.- М.: Центр социологических исследований, 2014.-504 с.

- 5) 5.Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров: <https://5top100.ru/>