

Отечественные исследования оценки социального развития

Научный руководитель – Любимова Елена Анатольевна

Ковинько Ярослав Александрович

Студент (магистр)

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

E-mail: igrekaer@gmail.com

Оценка социального развития носит междисциплинарный характер и не имеет строгих содержательно-структурных аспектов. В общественных науках существует ряд различий в подходах к ее анализу. Тем не менее, на сегодняшний момент социальная сфера является наиболее важной составляющей многих развитых стран, и для формирования точного представления о данном понятии необходимо рассмотреть историческое развитие этого аспекта.

Н.В. Зубаревич отмечает, что в советский период в условиях плановой экономики не было общественной необходимости в региональных сопоставлениях. Основным измерителем социального развития являлись плановые государственные показатели. [2] Соответственно, само социальное развитие рассматривалось как рост обеспеченности населения социальными услугами.

В западной практике изменение подходов к оценке развития определялось движением от экономической трактовки благосостояния по доходу к более широкому пониманию потребностей. В отечественных исследованиях проводилось только лишь измерение обеспеченности социальными услугами, так как проведение оценки различий в доходах было невозможным. Данные такого типа были закрытыми, как и данные о государственном бюджете на социальное развитие. Как следствие, методика изучения социального развития была сужена до оценки уровня развития сферы услуг.

В ходе исследований В.С. Ткаченко были впервые использованы комплексные индексы, которые получались путем сопоставления либо со средним по стране, либо с определенным нормативом, который был утвержден государством. [1] Также проведение комплексной оценки социально-экономического развития в советский период было затруднительно в связи с отсутствием ее потребности, и, в большей степени, недостаточной разработанностью подходов. Сложный математический аппарат, базирующийся на экономических подходах давал труднообъяснимые и однофакторные результаты.

В период перестройки в связи с усилением противостояния федеральных и региональных властей, общественная потребность в межрегиональных сопоставлениях возрастает. Приблизительно с середины 90-х гг. количество показателей социального развития начинает расти. В одном из первых комплексных исследований регионального развития был учтен уровень жизни населения, как фактор, отражающий ход проводимых реформ. В целом, в государстве господствовала идеология необязательности исследования социального развития. На первый план были вынесены показатели экономического роста, которые определялись необходимостью выхода из кризисной ситуации. Также Н.В. Зубаревич отмечает, что отечественные методики измерений характеризуются необходимостью выбора приоритетов, отбора индикаторов, определения их веса для конкретных оценок. [2] В большинстве проводимых исследований постсоветского времени оценка показателей ведется как среднее значение по отдельным показателям. При этом достаточно часто в качестве показателей используются экспертные оценки и весовые индикаторы.

Для исследования бюджетных вопросов по регионам на сегодняшний день применяются методические приемы группировки, реже - рейтинги. Диагностирование ситуации идет

по отдельным сегментам, что, в итоге, ведет к более точным результатам. Министерством экономического развития используется методика оценки социально-экономического развития регионов с помощью интегрального индекса. [3] Основу составляют социальные и экономические показатели в равном соотношении. Социальные - отражают основные аспекты развития: уровень доходов, занятости, развитие инфраструктуры, а экономические - нацелены на определение уровня дохода населения путем использования индикаторов душевого объема розничной торговли и покупательной способностью.

Во многом российские исследования в области оценок социального развития отстают как от европейского, так и мирового уровня. Причиной этого может быть то, что часто при составлении рейтингов субъектов РФ не сопоставимы со среднероссийским значением показателей. Некоторые регионы имеют сильный отрыв по каким-либо значениям, что влияет на распределение остальных субъектов. В итоге, определенное значение показателя из разряда может не соответствовать реальному положению. Часто центральной темой исследований остается теория общественного благосостояния, которая складывается из отдельного благосостояния индивидов. В виду усиления развития экономической политики в государстве растет значимость изучения данного отдельного аспекта, а не всей концепции социального развития.

Источники и литература

- 1) Обоснование развития социальной инфраструктуры в условиях трансформации экономики региона: монография/Л.Ю. Бородатова, Л.Л. Тонышева; Тюменский государственный нефтегазовый университет.- Тюмень: ТюмГНГУ, 2014-139с.
- 2) Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода: учебное пособие / Н.В. Зубаревич : .-Москва : Едиториал УРСС, 2003-264с.
- 3) Социальное развитие региона : материалы Всерос. научно-практ. конф. (15 дек. 2009г.) / Тюм. гос. нефтегаз. ун-т; ред. Н.И. Скок.- Тюмень: ТюмГНГУ, 2009. Т.2: / .-2010.- 151.