

**Социально-экономическое неравенство в общественном мнении российской (студенческой) молодежи**

**Научный руководитель – Оборский Алексей Юрьевич**

***Яковлева Анастасия Дмитриевна***

*Студент (бакалавр)*

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Кафедра прикладная социология, Москва, Россия

*E-mail: yakovlevaanastasiad@gmail.com*

В современных геополитических условиях, характеризующихся снижением качества и уровня жизни населения, повышенного информационного воздействия и многим другим, манипуляция фактами, особенно касающихся социально-экономического неравенства и вопросов справедливости, достигает достаточно больших размеров. Молодежь, как самая психологически-подвижная группа населения, является основным объектом манипуляций. Нельзя игнорировать тот факт, что нынешняя молодежь, в том числе не достигшая дееспособного возраста, - это будущие избиратели и деятели страны. Чрезмерное влияние, манипуляции фактами, попытки навязать этой группе населения радикальные идеи и взгляд на мир, в условиях информационной неразборчивости молодежи способны привести к плачевным последствиям для России в будущем. Касаясь теоретической разработанности проблемы, хотелось бы отметить одну из наиболее актуальных работ, освещающую и классифицирующую приемы и техники пропаганды - «Алфавит пропаганды» или «Руководство для умного учителя по политической пропаганде», написанную одним из основателей Института анализа пропаганды Клайдом Р. Миллером, которая способна помочь при разборе тех или иных манипуляций СМИ при интерпретации социально-экономического неравенства в России.

В декабре 2016 года в рамках курсовой работы было проведено пилотажное исследование «Стратегии поведения россиян по улучшению качества жизни в условиях социального неравенства и глобальных вызовов», в рамках которого были изучены несколько интересных вопросов об источниках информации молодежи и их мнений о социально-экономическом неравенстве в России. Согласно данным исследования, самым популярным источником информации о событиях в мире для молодежи является Интернет, следующим по популярности выступает вариант: «Обо всех ключевых событиях я узнаю от друзей/знакомых» и на третьем месте по популярности оказалось телевидение. Более того, согласно данным пилотажного исследования, большинство молодежи (35%) придерживаются мнения, что в России уровень неравенства существенно выше, чем в странах Запада и США, что не совсем соответствует действительным фактическим данным. Согласно официальным данным один наиболее распространенных показателей социально-экономического неравенства - индекс Джини, в России не многим больше, а то и вовсе одинаков с показателями стран с развитой экономикой. Так, в 2014 году, согласно данным совместной статистической публикации «Брикс», опубликованной на сайте Федеральной службы государственной статистики в 2014 году индекс Джини в России составлял 41,6%, в Китае - 46,9% (2014 год), а в США в 2013 году этот индекс оставял 47,7%. Другой показатель неравенства, децильный коэффициент, в России в конце 2016 был равен 14,1, в то время, как по данным за 2011 год, децильный коэффициент фондов в США был равен 15. А по данным «Организации экономического сотрудничества и развития» (ОЭСД), децильный коэффициент дифференциации доходов в Великобритании (2012 год) составлял 10,5, в США (за 2013 год) - 18,8, в Греции - 12,3 (2012 год).

Несложно заметить, что децильный коэффициент в России практически равен таковому в США. Почему же большинство молодежи считают, что уровень социально-экономического неравенства в России существенно выше, чем в Западных странах и США? Возможно, существенную роль в этом играют СМИ. Например, одним из самых громких и известных исследований в области социально-экономического неравенства, которое имело широкий общественный резонанс в том числе в Интернет-среде, было исследование «Credit Suisse», проведенное в 2012 и 2013 годах. Согласно швейцарскому исследованию, на долю самых богатых 1% россиян приходится 71% всех личных активов в России, а индекс Джини по богатству составляет 84%. Но дело в том, что в данном исследовании допущен ряд ошибок, на которые, в свою очередь, указали многие эксперты и разобрали многие менее оппозиционные блогеры. Другим громким исследованием, которое так же получило широкую огласку в том числе в среде Интернет-пользователей была публикация журнала «Forbes», где летом того же - 2012 года вышла статья с названием: «Российские миллионеры контролируют 70 % богатства страны». Согласно этой статье, 700 ультрабогатых семей в России контролируют свыше 500 млрд. долларов, что составляет, по мнению журнала, треть всего богатства России. По мнению специалистов «Forbes», Россия является одним из самых ярких примеров имущественного неравенства. На лицо сразу две уловки по Миллеру - «навешивание ярлыков» и «сверкающие обобщения». Заголовок составлен в лучших традициях журналистики и служит своеобразным триггером, вызывая немедленную ассоциацию с несправедливостью, ощущением жесткого неравенства в стране и т.д.

Таким образом, при анализе социально-экономических проблем нецеликом важна методология, актуальность данных, грамотная интерпретация показателей, учет геополитических процессов, логичность изложения информации и многое другое. Однако, в свете того, что молодежь не склонна к детальному разбору получаемой информации, а данные в Интернет-лентах чаще всего имеют сжатый вид, представленный кричащими заголовками и инфографикой, молодежь становится легкой добычей для грамотных пропагандистов в СМИ.