

Метод комплексного исследования в социологии

Научный руководитель – Проказина Наталья Васильевна

Бобылева Наталья Юрьевна

Студент (магистр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Москва, Россия
E-mail: nataliya.bobyleva24@yandex.ru

Современные интеграционные процессы во всем мире, научно-техническая революция, инновационные технологии, подмена ценностей человека, провоцируют появление новых направлений в науке и теоретических исследованиях. Практическая ценность методов комплексного исследования в социологии позволяет ускорить процесс получения результатов, которые имеют отношение к выяснению проблем и вопросов современного общества. Актуальность комплексной методики исследований заключается в потребности улучшения качества социологических исследований.

Место человека в современном мире сильно видоизменяется, некоторые функции, которые раньше выполнял он, теперь делают машины и робототехника. В этом нет ничего странного, но в наши дни есть необходимость анализа социального благополучия, здоровья, демографии, образования, гуманистического и экологического воспитания населения. Ведь современное общество уверенно движется вперед, а методики в разных сферах устаревают.

Представляется весьма продуктивным в социологическом плане использовать метод комплексного исследования, сочетая одновременно, несколько методов.

Комплексное исследование включает в себя выяснение нескольких категорий, которые могут варьироваться в зависимости от обстоятельств исследования. Сюда же относятся такие единицы оценки, которые в совокупности будут определять его как релевантного в недалекой перспективе.

Как отмечают Е.В. Полухина, Д.В. Просянюк, в западной практике получила широкое распространение стратегия «смешивания» методов (mixed methods research). В самом общем виде — это способ проведения исследования, в котором сочетаются элементы качественных и количественных исследовательских подходов (методов, процедур сбора и анализа данных, оптики) для всестороннего и глубокого анализа и решения широкого круга задач» [2]. Современные отечественные исследователи осознают потребность данного подхода и отмечают, что «...поворот социологии к текстуальности и визуальности способствует увеличению множественности и разнородности данных о социальном мире, что, соответственно, должно вести к многовидовому подходу (микс-методу) при изучении социальных феноменов, что видится как интеграция или одновременное использование качественной и количественной стратегии при изучении социальных объектов» [4].

По мнению Л.А. Паутовой, многоуровневый характер представления требует комплексного использования различных методов, что позволяет актуализировать различные уровни социального знания [1]. Например, автором с целью выявления глубинного, автоматизированного, неосознаваемого уровня представлений стабильности были использованы различные психосемантические методы, среди которых семантический дифференциал, свободный ассоциативный эксперимент; а также дискурс-анализ; анализ визуальных образов.

По мнению П. Штомпки социология должна не только слушать и записывать, но и видеть и отображать - и лишь в синтезе того и другого она познает свой предмет в его целостности [5].

В этой связи хотелось бы упомянуть вопрос, который задает Дж. Кресвелл: «Возможно интуитивный выбор совмещения методов, осуществляемый в контексте проблемной ситуации, оказывается более продуктивным, чем следование правилам выбора верной типологии?» [3].

Таким образом, методика комплексного подхода к социологическим исследованиям предусматривает ряд оценочных категорий, с помощью которых можно проанализировать общее состояние изучаемого объекта. Комплексные исследования дают возможность социологам лучше ориентироваться в социальных процессах, протекающих в социуме и предусматривать возможные проблемы, которые возникают в процессе жизнедеятельности общества.

Источники и литература

- 1) Паутова Л.А. Комплексный подход к исследованию социального представления о стабильности / Л.А. Паутова // Социология: методология, методы, математическое моделирование. - 2004. - № 19. - С. 33.
- 2) Полухина Е.В. Методы анализа текста в смешанном дизайне исследования / Е.В. Полухина, Д.В. Просянюк // Политическая наука. - 2015. - № 2. - С. 105.
- 3) Савинская О.Б. Концептуальные представления о стратегиях смешивания методов (mixed methods research): этапы развития и современные дискуссии / О.Б. Савинская, А.Г. Истомина [и др.] // Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С. 28.
- 4) Семенова В.В. Стратегия комбинации качественного и количественного подходов при изучении поколений. / В.В. Семенова // ИНТЕР. - 2014. - № 8. - С. 8.
- 5) Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник / П. Штомпка; пер. с пол. Н.В. Морозовой, авт. Вступ. Ст. Н. Е. Покровский. - 2-е изд. - М: Логос, 2010. - С. 5.