

Экологическое измерение социального неравенства в современных городах

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

Алиев Даниил Марифович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: fastum200@gmail.com

Современный мир - это огромное пространство, характеризующееся сложнейшими процессами взаимодействия индивидов, в котором вопросы социального неравенства с каждым годом обретают все более отчетливую противоречивость и остроту. Это связано с тем, что количество горожан постоянно увеличивается, превышая долю сельского населения жителей планеты уже с 2008 года, и для большинства людей процесс урбанизации сопровождается резким ухудшением условий жизни, что проявляется в различных критериях или аспектах, таких как экономический, социальный, психологический, экологический и другие [5]. Экологическое измерение социального неравенства затрагивает вопросы качества жизни каждого индивида, посредством рассмотрения экологических параметров среды обитания людей, а также социальных практик, раскрываемых в категориях здоровья, продолжительности жизни, медицинского обслуживания. Определив взаимосвязь среды обитания и социальных практик, которые осуществляет индивид, мы обнаруживаем ответственность, которую несет общество за свои действия.

Настоящее исследование ставит проблему формирования социального неравенства на основе экологического критерия, что позволяет обновить теоретические базис науки, раскрыть социальное явление с новой стороны, а также проанализировать современную ситуацию в городах. Научная значимость проблемы исследования раскрывается ввиду практически полного отсутствия научных работ по данной тематике на русском языке.

Проблематика неравенства в урбанистическом обществе подробным образом изучается в трудах С. Сассен в категориях сетевой экономики, нового типа неравенства глобального города, социальную поляризацию и беспокойства как основы социальных движений и социального сопротивления возникающим проблемам неравенства [8]. М. Кастельс анализирует труды классиков социологии Тённиса, Г. Зиммеля, Р. Парка, Вирта, а также добавляет марксистский подход, что позволяет выделить новые причины и следствия социального неравенства в современных городах, как следствие возникновения нового типа социального конфликта в масштабах города [3]. Представители Лос-Анджелесской школы Э. Сойя и М. Дэвис впервые в истории социологии вводят новую методологию исследования и оценки социальных процессов, существенно обновляя парадигму социального изменения, полагаясь на новую урбанистическую теорию пространственности человеческой жизни [4].

Относительно предмета исследования, теоретическим основанием выступают труды В. Коттона и Р. Данлопа по введению в научный дискурс теории экосистемного холизма [6]. В работах У. Бека рассматриваются теоретические основания экологического неравенства, посредством введения категории «общества риска» [2].

Современные исследователи выделяют ряд основных причин возникновения экологического неравенства: 1) Экономическая - как следствие общемировой и общепринятой позиции максимизации выгоды, а также жесткой эксплуатации дешевой земли и дешевой рабочей силы; 2) Социологическая - Аллан Шнайберг и Кеннет Гулд вводят новый

термин «беговая дорожка», описывая постоянное стремление общества к расширению [9]; 3) Научно-техническая причина - блестяще разработанная концепция «общество риска» Ульрихом Беком, описывающая сценарий социального развития. Наука имеет постоянную тенденцию к развитию, что выражается в производстве новых технологий. Технологии используются обществом на основе экономической теории роста, но так как данная позиция несет с собой непредвиденные риски для общества, то возникают экологические катастрофы аналогичные Чернобыльской АС. Бек делает вывод, что неравномерное распределение выгод, связанных с экономическим производством, усугубляется неравномерным распределением загрязнения окружающей среды [2]; 4) Культурная - явление дискриминации на основе расовых различий в разработке экологической политики. Чарльз Миллз и Роберт Хиггинс исследуют культурный аспект, замечая особое, исторически сложившееся отношение европейских народов к представителям других этносов, национальностей, рас. На основе культурных отличий формируется политика в сфере образования, здравоохранения, уголовного правосудия, за счет признания некоторых народностей «грязными», и лишая их таким образом целого ряда социальных возможностей [7]; 5) Политический аспект - множественные формы иерархического и политического влияния создают экологическое неравенство. Особенно ярко это прослеживается в исследованиях А. Турена, который исследовал общественные движения в качестве основного способа влияния в распределении власти. Новые формы коллективности в виде экологических организаций по защите окружающей среды аккумулируют проблематику политического аспекта [1].

Литература

Ален Турен. «Возвращение человека действующего. Очерк социологии» М.: Научный мир, 2002, т. 2, № 3, с. 54-58.

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. / Пер. с нем. В. Седелника и Н. Фёдоровой; Посл. А. Филиппова. — М.: Прогресс-Традиция, 2000. — 384 с.

Кастельс М., Химанен П. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель. / Пер. с англ. А.Калинина, Ю.Подороги. — М.: Логос, 2002. — 219 с.

Сойя Э.У. Дигитальные сообщества, Сим-сити и гиперреальность повседневной жизни // Proect International. 15. Март 2007. С. 127-141.

В Эквадоре на Конференции ООН принята новая повестка дня в области урбанизации. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=26835#.WMv1j7gSfIV/>

Cotton W., Dunlop R. Environmental sociology: a new paradigm // American sociologist. 1978. Vol.13, №2. 41-49 p.

Hollie Nyseth Brehm and David Pellow. Environmental Inequalities // White Paper September 19, 2013 URL: <https://thesocietypages.org/papers/environmental-inequalities/>

Sassen S. The Global City: New York, London, Tokyo. Princeton, Oxford: Princeton University Press, 2001. 452 p

Schnaiberg A. Environment and Society / Ed. by Schnaiberg A., Gould K. A. New York: ST. Martin's Press, 1994. 255p.