

Проблемы изучения и перспективы развития крупных исторических городов в ЦФО на примере города Владимира.

Научный руководитель – Гаврилюк Елена Александровна

Панина Ксения Николаевна

Выпускник (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: k.n.panina@gmail.com

Город стал обсуждаемой в публичном пространстве темой в России с начала 2010-х годов, когда стали появляться различные медиа и институции, производящие урбанистическое знание. Это, прежде всего, институт «Стрелка» (основан в 2009 году), интернет-журнал The Village (2010 год), Высшая школа урбанистики (2011 год), Московский урбанистический форум (2011 год), «Городские проекты» М. Каца и И. Варламова (2012 год) [].

Стоит учитывать, что большая часть существующих исследований описывает мегаполисы (Москву, Санкт-Петербург и ряд других городов), крупные города, региональные центры оказываются практически не охваченными глубокими исследованиями. Касательно города Владимира наиболее подробным исследованием является «Городские локальные идентичности как основа формирования устойчивых местных сообществ. Исследование общегородских идентичностей жителей Владимира, Смоленска, Ярославля» исследовательской группы Циркон, согласно которому жители Владимира воспринимают свой город как древний, исторический, отмечая особую значимость памятников древнерусского периода, событий и персоналий древности: 59% горожан дали характеристику Владимира как древнего города, где много исторических достопримечательностей, 32% отметили, что "Владимир - тихое и спокойное место" [].

Данные исследования Циркон подтверждаются и другими опросами, так, например, в проекте стратегии развития города Владимира на период 2012 — 2027 годов приводятся данные исследования «Социальные проблемы и ожидания жителей города Владимира», в соответствии с которым 48% владимирцев хотят видеть город тихим и спокойным, 27% крупным промышленным центром, 23% центром мирового туризма [].

Владимир продолжает меняться и преобразоваться - за последние 5 лет были реконструированы Андриановский, Левитановский, Молодежный и ряд других скверов, оформлена пешеходная Георгиевская улица, благоустроены парки "Дружба" и Центральный парк, в 2017 году началось активное обсуждение проекта продолжения пешеходной зоны - закрытие автомобильного движения на улице Девической и обновление облика этой территории. Обсуждение благоустройства во Владимире, особенно исторического центра города, как правило, происходит с определенным негативом со стороны жителей. Анализируя публикации в СМИ и комментарии к ним, можно сделать парадоксальный вывод: люди хотят жить в современном, комфортном для человека городе, но абсолютно против любых перемен.

Проблема благоустройства территорий в центре Владимира имеет свои сложности и особенности. Древний город с богатым культурно-историческим наследием и охраняемыми зонами в центре масштабного преобразовать невозможно. Даже для небольших изменений могут потребоваться археологические раскопки, при этом, если в рамках раскопок будут обнаружены какие-либо артефакты, благоустройство может затянуться на годы.

В 2018 году некоммерческой организацией "Владимирский Евроклуб" начато исследование "Участие горожан в "производстве" социального пространства на примере города Владимира". О результатах исследования говорить пока рано - итоги будут подведены лишь к концу апреля, но опыт интервьюеров говорит о сложности выстраивания коммуникации с жителями - горожане, не привыкшие к подобной форме активности, с недоверием относятся к опросам и нередко отказываются от участия в исследовании. Особенно трудно осуществлять взаимодействие с мужчинами - как правило, резкая и необоснованная критика исходит именно от этой группы населения, причем от возраста ситуация мало зависит. Не удалось найти емких исследований, объясняющих причину указанного феномена, можно лишь выдвинуть гипотезу, что женщины больше вовлечены в общественную жизнь ввиду необходимости выстраивания отношений со структурами власти, курирующие учреждения образования и здравоохранения, родителями других детей, учителями, врачами и многими другими лицами, а круг взаимодействия мужчины, теоретически, может быть ограничен лишь семьей, друзьями и рабочим коллективом. Однако, как уже было упомянуто выше, серьезных описательных или описательно-объяснительных исследований не проводилось вообще и в частности в зависимости от размера города и уровня социальной активности в нем.

Предварительные итоги исследования "Участие горожан в "производстве" социального пространства на примере города Владимира" не противоречат результатам иных публикаций о Владимире - основной точкой притяжения становится исторический центр, хотя и называемые респондентами личности, которые внесли значимый вклад в развитие города, сместились с древности все же к современному этапу. Парки и скверы в районах города также отмечаются опрошенными как любимые места, а это уже свидетельствует о развитии не только центра, но и пространств ближе к местам проживания людей.

Развитие исторических городов - процесс сложный и дискуссионный, в котором невозможно добиться какого-либо решения без организации прямого взаимодействия власти, горожан, общественности, ученых. Общеправильных универсальных решений нет: некоторые города продолжают существование в таком облике, который поселение приобрело несколько веков назад, тем самым сохраняя аутентичность и "дух старины", привлекая туристов и культивируя у горожан любовь к прошлому, а некоторые - видоизменяются, идут в ногу со временем. Владимир продолжает меняться и становится более комфортным для жителей и гостей города, но реализованные проекты не трансформируют исторический облик до неузнаваемости, наоборот, история становится более доступна для восприятия. Каким будет Владимир через 10-15-20 лет зависит во многом от позиции жителей, которая на современном этапе отражает стремление сохранить историческое прошлое и превратить накопленный опыт в почву для формирования будущего.