Секция «Современные социологические теории»

Трансформации публичной сферы как отражение процесса индивидуализации.

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

Баценкова Антонина Александровна
Аспирант
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия
E-mail: BATONAL@mail.ru

Индивидуализация как историко-социологическая категория обладает различными формами своего проявления. Возникновение и развитие процесса индивидуализации начинается в эпоху Просвещения, когда были утверждены идеалы свободы и равенства. Его появление было связано с изменением фундаментальных основ общества, порожденных процессами секуляризации, рационализации и становлением капитализма. Индивидуализация в эпоху модерна - это конституирование и историческое существование нового индивидуального социального сознания и сопряжённых с этим сознанием новых форм социального поведения и действия [3].

Процесс индивидуализации затронул все сферы жизни общества, в частности публичную сферу. В социологической традиции теме изменения и упадка публичной сферы посвящены работы Дж. Дьюи [2] Ю. Хабермаса [7], Х. Арендт [1], Р. Сеннета [4,5], У. Липмана [8] и др. Возникновение публичной сферы в современном понимании исследователи связывают с XVIII веком [4,6,7], когда она стала пониматься как социальная жизнь, расположенная вне семьи и круга близких друзей жизнь, с различными формами социального взаимодействия между различными слоями населения. Граница между публичной сферой и приватной определялась границами между требованиями культуры и требований естественной природы человека. В публичной сфере индивид рассматривался как социальное существо, подчиняющее свою природу социальным нормам и обязательствам, ведущий себя с посторонними эмоционально сдержанным образом и дистанцировавшийся от своих желаний.

На современном этапе развития общества публичная сфера утратила свое значение как пространство общественного диалога, место выражения общественных интересов и коллективного участия. Исследователи говорят о кризисе в сфере публичного в современном западном обществе. Он связан со смешением публичной и приватной жизни, рассмотрением публичной сферы через призму личных интересов и ее описанием в категориях интимности. Люди очень личностно относятся к общественным делам, распоряжаться которыми надлежащим образом можно лишь с безличными, в терминах личных ощущений» [Р. Сеннет, 2002, С. 12]. Общество приобретает значимость для индивида как психологическая система [Р. Сеннет, 2002, С.10].

Для автора падение публичной сферы является отражением процесса индивидуализации, когда индивид для достижения своих целей не привязан к традиционным моделям принятия решения, социальным формам и связям. Благодаря изменению "жизненных ситуаций", происходит увеличение возможностей индивида для независимого принятия решений, самостоятельного выбора и успешных действий, а необходимость общественного прямого взаимодействия как главного инструмента достижения поставленных целей уходит на второй план.

Источники и литература

1) Арендт Х. Vita activa, или о деятельной жизни/ пер. с нем. и. англ. В. В. Бабихина; Под ред. Д.М. Носова- СПб.: Алетея, 2000.
2) Дьюи, Дж. Общество и его проблемы. — Перевод с английского: И. И. Мюрберг, А. Б. Толстов, Е. Н. Косилова. — М., 2002.
3) Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Модерн и процесс индивидуализации: исторические судьбы индивида модерна. М.: ИИЦ «Праксис», 2017.
4) Сеннет Р. Падение публичного человека. М.: "Логос",2002.
5) Сеннет Р. Плоть и камень. Тело и город в западной цивилизации/ пер. с англ.яз. М.: Strelka Press, 2016.
6) Токвиль А. де Демократия в Америке/пер. Б.Н. Ворожцова. М.: Прогресс, 1992.
7) Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: «Весь Мир», 2016.
8) Lippmann W. The Phantom public. New York. Transaction Publishers. 1925