

Концепции изучения форм взаимодействия общества со средой обитания

Бенчарова Юлия Павловна

Студент (бакалавр)

Иркутский государственный университет, Институт социальных наук, Кафедра
социальной философии и социологии, Иркутск, Россия

E-mail: brainstormulia@mail.ru

Общество и его среда обитания постоянно взаимодействуют друг с другом в процессе своего существования. От окружающей среды зависит в основном вид деятельности человека, его менталитет и развитие. На протяжении всей истории люди пытались понять роль и место человека и общества в мире вокруг них, понять, как на них влияет окружающая природа и хозяйственно-бытовые условия. Люди постоянно использовали природные ресурсы, не думая о дальнейших последствиях и воздействиях на их среду обитания.

По словам профессора Д. Ж. Марковича, понятие среда человека можно определить как совокупность искусственных и естественных условий [4]. Она состоит из двух взаимосвязанных частей: природной (совокупное пространство доступное человеку) и общественной (отношения, благодаря которым человек осознает себя как общественное активное существо).

Проблемы взаимоотношения человека и природы нашли свое место в трудах Георга Гегеля. В своей работе «Философия истории» он отмечал, что географический фактор является основой для того, чтобы определить тип и характер народа, который проживает на определенной местности, при этом отмечал влияние развития общественных отношений и социальных условий [2, с. 76].

Подходы взаимодействия человека с окружающей его средой обитания активно разрабатывались во французских трудах по географии, как например, «Принципы географии человека» Поля Видалья де ля Блаша [10] и «География человека» Жана Брюна [8], которых отличает строгий научный подход к проблеме заселения земной поверхности человеком. Они развивали концепцию географии человека, предмет которой является исследование явлений, происходящих на планете и касающихся деятельности человека.

Взаимодействие человека и природы стала изучать наука экология, родоначальником которой стал Эрнст Геккель. Он определил экологию как науку об «экономике природы» и определил экологию как знание экономики природы, одновременного исследования отношений всех живых существ с органическими и неорганическими компонентами окружающей среды, включая неантагонистические и антагонистические отношения животных и растений, которые находятся в контакте друг с другом [5]. Можно сказать, что экология исследует разнообразные связи и отношения в природе, где происходит борьба за существование.

Создание социальной экологии в России в последней четверти XX века было ответом на острую общественную потребность для науки в отношениях между человеком и окружающей средой. Николай Федорович Реймерс отметил, что необходимо для людей, чтобы оставалось экологически социально-экономическое оптимальное сочетание экологических компонентов, а богатством страны является в первую очередь здоровье населения, интеллектуальный потенциал людей и достаточный потенциал природного ресурса для их сохранения и развития [6, с. 333]. Проблемы социальной экологии считаются самыми острыми и срочными среди глобальных проблем нашего времени, от решения которых зависит возможность выживания человечества и всей жизни на Земле.

В ходе анализа отечественного и зарубежного материала особое внимание было обращено на развитие инвайронментальной социологии, которая представляет собой, прежде

всего, общетеоретическую и мировоззренческую ориентацию, в центре внимания которой взаимодействие социальных образований со средой их обитания, проявляющуюся в различных сферах теоретизирования. Кроме того, он является движением за качество среды обитания. «Инвэйронментальная социология» - одна из дисциплин, использующих социально-экологический подход и ограничивающих его рамками локального сообщества с окружающей его средой [1, с. 6].

В дальнейшем теоретическим фундаментом развития экологической социологии становится «Новая экологическая парадигма», разрабатываемая как зарубежными, так и отечественными социологами: Р. Данлопом, У. Каттоном [9], О. Н. Яницким [7]. Ее ключевая проблематика - глобальные средовые изменения и их социокультурная интерпретация. Она фиксирует неустранимую зависимость человека и социальных систем от биосферы [3].

В то же время «новая экологическая парадигма», развитая западными социологами-инвэйронменталистами, не может быть основой для российской науки, так как у России специфические условия для развития общества, а значит и менталитет отличный от западных стран. Поэтому О. Н. Яницкий разрабатывает относительно к российской действительности «парадигму системной адаптируемости», которая отражает социальные и экологические специфические особенности нашей страны [7].

Таким образом, обострение экологических проблем в развитии современного общества способствовало активизации социально-экологического теоретизирования и выдвижения на первый план социальной экологии не только в качестве самостоятельной дисциплины, способной объяснять кризисные социальные явления на макроуровне с помощью своего понятийного аппарата, но и в качестве нового стиля мышления, новой рациональности. Принципом в социально-экологической концепции выступает взаимосвязь всех живых организмов и их объединений (в том числе и социальных) между собой и со средой их обитания и жизнеобеспечения.

Источники и литература

- 1) Баньковская С.П. Инвэйронментальная социология. Рига: Зинатне, 1991.
- 2) Гегель Г.В.Ф. Философия истории. М.: Соцэкгиз. 1935.
- 3) Лисаускене М. В., Лихачева Т. И. Инвэйронментальная социология – методологическая основа социально-экологического мониторинга // Вестник ВГУ. 2005, Серия: Гуманитарные науки, № 1. С. 313-321.
- 4) Маркович Д.Ж. Социальная экология. – М. 1996.
- 5) Никольский А.А., Степанов Д.А. Эрнст Геккель – основоположник науки экологии // Вестник РУДН. 2011, Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. С. 5-11.
- 6) Реймерс Н.Ф. Экология. Теории, законы, правила, принципы и гипотезы. – М.: Россия молодая. 1994.
- 7) Яницкий О. Н. Экологическая социология // Социс. 1997, № 2. С. 122-132.
- 8) Brunhes, J. Human Geography. Chicago, Rand McNally College Publishing Company. 1920.
- 9) Cotton W., Dunlop R. Environmental sociology: A new paradigm // American sociologist. 1978, №2. p. 41-49.
- 10) Vidal de La Blache, P. Principles of human geography. New York, H. Holt and Co. 1926.