

Четырёхлетний мониторинг видового состава и динамики травяно-кустарничкового яруса в ельнике после гибели древостоя в очаге размножения короеда-типографа

Научный руководитель – Уланова Нина Георгиевна

Каплевский Андрей Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Биологический факультет, Москва, Россия

E-mail: Dron_of_geobot@list.ru

Направления изменения лесной растительности в очагах усыхания ели после вспышек численности короеда типографа (*Ips typographus*) в 1999-2012 годах в Московской области мало изучены. Применяемые сейчас сплошные санитарные рубки, приводят к образованию луговых сообществ на месте ельников.

Цель исследования - выявление особенностей изменения травяно-кустарничкового яруса и мохового покрова после гибели древостоя в сравнении с фитоценозами после вырубki сухостоя и исходным лесом.

В ходе работы, на территории Звенигородской биологической станции МГУ заложены постоянные пробные площади в трёх фитоценозах, возникших в ельнике зеленчуковом: с погибшим в 2012 году древостоем ели, после сплошной вырубki ели и в ельнике с живым древостоем. На каждой пробной площади сделано полное геоботаническое описание и заложены по три трансекты длиной 40 м. Вдоль линий этих трансект в 2014-2017 годах проведено изучение изменений травяно-кустарничкового яруса и мохового покрова.

Спектры ценотических групп растений травяно-кустарничкового яруса в короеднике и исходном фитоценозе близки, преобладают лесные виды. Присутствие сорных и сорно-лесных видов связано с большой рекреационной нагрузкой в лесу. На вырубке доля лесных видов значительно сокращена, возросла доля луговых и сорно-луговых. Фитоценоз вырубki можно отнести к лесо-луговому типу.

В составе травяно-кустарничкового яруса короедника лесные виды сохранили свое доминирование. Появились новые светолюбивые виды с небольшой встречаемостью. На вырубке произошли кардинальные изменения травяно-кустарничкового яруса, доминирование перешло к другим видам. Значительные нарушения напочвенного покрова привели к высокой мозаичности травяно-кустарничкового яруса.

Видовой состав мохового покрова короедника и исходного леса одинаков, различно лишь соотношение встречаемости видов. Наибольшее видовое богатство мхов отмечено на вырубке, где велико разнообразие микросайтов с экологически разными условиями. Однако, встречаемость видов невелика, что связано с их затенением кустарниками и травами.

Ординация всех описаний площадок методом DCA выявила близость растительности короедника и ненарушенного ельника. Площадки вырубok удалены от скоплений площадок короедника и контроля.

Общая динамика развития фитоценоза короедника направлена на восстановление сообщества, близкого к исходному. Большинство происходящих изменений в фитоценозе с сохранённым сухостоем ели носят количественный, а не качественный характер. Естественный ход восстановления сообщества ведет к формированию устойчивого лесного сообщества уже в первые годы после гибели елей. Заращение вырубki приводит к образованию мозаичного сообщества, значительно отличающегося от исходного.