

Расширение круга субъектов служебных преступлений: за и против

Петухова Майя Сергеевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: mayya_petuhova@mail.ru

Вопрос о круге лиц, которые должны нести ответственность за так называемые служебные преступления, вот уже многие годы вызывает вопросы в доктрине уголовного права. Законодатель периодически вносит коррективы в определение этого круг лиц. Делается это по необходимости и связано со спецификой ситуации. Сегодня реалии таковы, что представляются актуальным и целесообразным реализация следующих положений:

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, ратифицированная Российской Федерацией, использует понятие публичного должностного лица или должностного лица публичной международной организации[4].

Конвенционный круг должностных лиц шире, применяемого в уголовном праве Российской Федерации, согласно примечанию 1 статьи 285 Уголовного кодекса РФ [3].

Необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности отнесения к специальному субъекту должностных преступлений «публичных служащих». Это обусловлено не только необходимостью соблюдения принятых международных обязательств, но и охраной объекта служебных преступлений - интересов службы. Лица, занимающие должности в государственных органах имеют доступ к документам, влияние на иных лиц, уполномоченных на принятие решений, обладают специальными знаниями, в результате чего возможно нарушение интересов службы без фактического исполнения полномочий должностного лица по действующему законодательству.

2. Кроме того, одним из элементов организационно-распорядительных функций должностного лица являются полномочия по принятию решений, влекущих юридические последствия для лиц, которые обратились за государственными услугами, так называемые регистрационно-экспертные функции[1]. Например, нотариусы.

Признаки должностного лица по УК РФ не всегда позволяют признавать таковыми лиц негосударственных органов, привлекаемых федеральными органами исполнительной власти для осуществления отдельных государственных функций.

Возможность осуществления государственных функций негосударственными организациями закреплена в Федеральном законе РФ от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [2].

3. Говоря о медицинских, педагогических и других работниках и руководителях государственных и муниципальных учреждений, отметим, что они не являются должностными лицам. Вместе с тем, они реализуют функции государства - объект уголовно-правовой охраны. Функции государства включают в себя не только соблюдение интересов службы в государственном органе, но и иные общественные интересы, которые могут быть нарушены в результате совершения служебных преступлений. При этом именно баланс иных общественных отношений и интересов службы отвечает целям правового государства. Таким образом, указанные лица также должны нести ответственность за совершение служебных преступлений.

Источники и литература

- 1) 1. Борков В.Н. Преступления против осуществления государственных функций, совершаемые должностными лицами. Диссертация на соискание ученой степени доктор юридических наук. Омск, 2015.
- 2) 2. Российская газета. 2014. 23 июля.
- 3) 3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699
- 4) 4. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

Слова благодарности

научному руководителю, доктору юридических наук, профессору Щепелькову В.Ф.