

Формы влияния европейского права на развитие уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации

Гольба Николай Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: golba.nikolay@gmail.com

Европейское право оказывает активное влияние на развитие национального законодательства. В Российской Федерации, с развитием международных отношений и укреплением глобализации, сменилась модель развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в сторону гармонизации с европейским правом.

В научных кругах нет единого понятия «европейское право» [1, 3, 4]. Анализируя различные подходы к определению понятия «европейское право», необходимо выделять два его уровня, что будет отражать всю специфику и оригинальность данного явления. Во-первых, европейское право нужно рассматривать как некую особую правовую систему, часть международного права. Во-вторых, как право европейских государств.

Придерживаясь такого подхода можно выделить четыре формы европейского права: право Европейского Союза, право Совета Европы, прецедентное право Европейского Суда по правам человека и национальное право европейских государств.

Влияние на развитие уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, в настоящее время, оказывают только две формы европейского права - право Совета Европы и прецедентное право Европейского Суда по правам человека. Влияние конкретной формы европейского права осуществляется через определенный правовой инструментарий. Существуют два основных вида актов, оказывающих влияние - обязательные и факультативные. Одним из обязательных актов является Конвенция о защите прав человека и основных свобод. В то время как факультативными являются Резолюции и Рекомендации.

Государства-члены Совета Европы, ратифицировав Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, признали юрисдикцию Европейского Суда по правам человека, создав действенный контрольный механизм за соблюдением содержащихся в ней положений. В результате рассмотрения конкретной жалобы и вынесения постановления, Европейский Суд по правам человека вырабатывает определенное отношение к сложившейся ситуации, именуемое правовой позицией и происходит насыщение отдельных положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод нормативным содержанием.

Механизм влияния отдельно взятой формы европейского права базируется на конкретных положениях, которые содержатся в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, решениях Европейского суда по правам человека и именуются «правовыми стандартами».

Первым шагом для Российской Федерации, после вступления в Совет Европы, на пути выполнения обязательств по реформированию национального законодательства и приведение правоприменительной практики в соответствии с правовыми стандартами Совета Европы, выступило подписание и ратификация Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

22 ноября 2001 года Государственная Дума приняла Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Этому предшествовала большая и весьма сложная работа, как

правительственных организаций Российской Федерации, так и экспертов Совета Европы. Западные юристы и международные организации высоко оценили новый кодекс и назвали его самым прогрессивным Уголовно-процессуальным кодексом на постсоветском пространстве [5].

Влияние на последующее развитие уголовного процесса оказывают Рекомендации Совета Европы. Благодаря учету положений Рекомендации № R (2000) 2 «По пересмотру дел и возобновлению производства по делу на внутригосударственном уровне в связи с решениями Европейского суда по правам человека» в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации введен институт возобновления производства по делу в силу установления Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Важным инструментом в устранении противоречий Конвенции о защите прав человека и основных свобод являются решения Европейского Суда по правам человека. Они оказывают как непосредственное, так и опосредованное влияние на национальную правовую систему Российской Федерации. С начала действия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации было принято более девяноста федеральных законов, вносящих в него те или иные изменения и дополнения [2]. В числе этих изменений и те, которые внесены на основании решений Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации. Так, в январе 2009 года Европейский Суд по правам человека вынес свое первое пилотное постановление по делу «Бурдов против Российской Федерации», на основании которого в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации была введена норма о разумном сроке уголовного судопроизводства.

Как показывает исследование, несмотря на многочисленные изменения, действительно значимых нововведений немного, в основном это поправки юридико-технического характера. Новеллой является механизм судебного контроля избрания отдельных мер пресечения и проведения следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан. В этой связи необходимо различать реальное (прямое) и мнимое (косвенное) влияние европейского права.

Источники и литература

- 1) Бирюков М.М. Европейское право: до и после Лиссабонского договора: Учебное пособие. – М.: Статут, 2013.
- 2) Михайловская И.Б. Уголовно-процессуальное законодательство РФ 2001-2011 гг.: сборник научных статей. - М.: Проспект, 2015.
- 3) Топорнин Б.Н. Европейское право: Учебник. – М.: Юристъ, 1998.
- 4) Энтин Л.М. Европейское право. - М.: НОРМА-ИНФРА, 2000.
- 5) Matthew J. Spence. The complexity of success: The U.S. role in Russian rule of law reform. Carnegie Papers. Number 60, July 2005.