

**Политико-правовая стратегия обеспечения правопорядка в современной
России**

Лосева Дарья Александровна

Студент (бакалавр)

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток,
Россия

E-mail: loseva-pochta@mail.ru

На современном этапе реформирования российской правовой системы проблемы правопорядка и законности являются основополагающими для отечественной государственности. Правовой порядок, органичный конкретному обществу, складывается в ходе его исторического развития (П. Бергер, Т. Лукман). Политические институты, не учитывающие эту специфику, будут оторваны от реальных общественных процессов, для упорядочения и регуляции которых устанавливаются. Актуальность исследования правопорядка заключается в формировании национального проекта правового государства, укрепления режима законности и правопорядка и эффективности действия публично-правовых институтов.

Основу нормативного регулирования общественных отношений составляет право. Хотя правопорядок есть государственно-правовое явление, он возникает и существует с момента формирования государственности. Но не стоит забывать, что правопорядок - это еще и социально-культурный, цивилизационный феномен. Он получает от национального уклада, обычаев, традиций, устоев общественной жизни и, в целом, от мировоззренческой системы свое специфическое социально-культурное содержание.

В изучении правопорядка важно учитывать превращение общих нормативных требований из легальных в легитимные. Определение легитимного порядка, данное М.Вебером, имеет ключевое значение: «Порядок, обладающий престижем, в силу которого его требования воспринимаются людьми обязательным условием их деятельности» [3]. Правовой порядок, обладающий престижем, повышает вероятность ориентации людей на правовые нормы, поскольку они воспринимаются «справедливыми» в контексте той или иной социальной ситуации. Культурная легитимация правопорядка не ограничивается институционализацией ценностей культуры, но включает признание духовных основ политического режима, которым должны соответствовать нормы закона. Таким образом, устойчивость правового порядка является функцией двух факторов - легитимности и социально-государственного контроля. Проблема правопорядка тесным образом связана с проблемой эффективности права. Для того чтобы правопорядок реализовался в качестве единой нормативной формы, необходимы легитимация правил поведения в социуме и адекватность правовых норм. Традиционно взгляд ученых, исследующих проблемы правопорядка, в большей степени направлен на позитивные факторы, способствующие его утверждению. Негативным явлениям, противодействующим процессу упорядочивания общественных отношений, уделяется меньшее внимание. Существование данного пробела не способствует пониманию феномена правопорядка. Общественный организм, в котором действия всех его элементов четко подчиняется установленным правилам, где наблюдается постоянная устойчивость структурных связей, отсутствуют «очаги» отклоняющегося поведения и конфликтов, есть не более чем фикция, умозрительная конструкция [1]. Одним из факторов укрепления правопорядка является развитие ценности «уважение к закону», как такого отношения, которое основано на признании его высоких социальных качеств, а, следовательно, стремлением к выполнению предписаний. Бесспорно, уважение к праву тесно связано с уважением к органам, обеспечивающим правопорядок. В современной действи-

тельности же по-прежнему их карательная функция превалирует над функцией право-защитной. Этим обстоятельством во многом объясняется низкий общественный рейтинг данных органов [4].

В развитии российского права за последнее десятилетие можно проследить два взаимосвязанных направления. Переход России в конце XX века к рыночным отношениям детерминировал усиление частноправовых начал в регулировании общественных отношений. Вместе с тем, наблюдается и активное вторжение публично-права в сферу частного права. Таким образом, отмечается тенденция расширения сочетания частноправовых методов и публично-правовых регулирования в различных отраслях российского законодательства. Правопорядок, в свою очередь, рассматривается как определенное единство, как целостная система, в которой различные части взаимно уравниваются. С учетом вышеизложенного, стратегия обеспечения правопорядка должна учитывать следующие модели правовой упорядоченности общественных отношений. Во-первых, многосторонние правовые связи между институтами государственной власти и обществом. Во-вторых, интегративную основу, способную объединять разнообразные этнокультурные общности единой, социально-признанной системой ценностей. В-третьих, отказ от западноевропейской концепции модернизации. Как замечает Н.Н. Алексеев: «В жизни нашей получилось поражающее несоответствие между юридической формой и бытом: усвоив западную юридическую форму, мы, однако, не выработали соответствующей ей техники; в то же время, не вполне отрешившись от своих собственных форм, мы теряли постепенно все то положительное, что им было свойственно» [2]. В-четвертых, формирование правовой упорядоченности по идеократическому принципу, означающее не идеологическое подчинение ради абстрактного идеала, а, наоборот, становление политико-правовой культуры на основе принципа единства прошлого опыта, переживаемого нацией сегодня, и объединения настоящего через обращение к будущему. В-пятых, концепция справедливости, как высшего выражения правды. В-шестых, развитие ценности «уважение к закону», как в сфере законодательной деятельности, так и в сфере правоприменения.

Таким образом, правопорядок представляет две взаимосвязанные сферы - это установление норм права, с одной стороны, а с другой, это способы реализации права, модели согласования конфликтных социальных позиций. Тем не менее, именно последний аспект в обеспечении правопорядка ускользает в рамках юридических исследований. Иными словами, прежде чем решать проблему совершенствования и развития правопорядка, необходимо чтобы этот правопорядок был уже адекватно институционализирован в имеющейся правокультурной среде.

Источники и литература

- 1) Агафонов Ю.А. Социальный порядок в России. Ростов-на-Дону, 2000.
- 2) Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. М., 1998.
- 3) Вебер М. Основные социологические понятия. М., 1990.
- 4) Сауляк О.П. Парадигма правопорядка: современное прочтение. М., 2006.