

**Взаимосвязь интереса и воли в праве**

**Бареев Оскар Намрудович**

*Студент (специалист)*

Московский государственный областной социально - гуманитарный институт,

Юридический факультет, Коломна, Россия

*E-mail: oscar\_bareev@inbox.ru*

Проблема интереса в праве уже на протяжении долгого времени порождает споры в юридической науке. Так и не сложилось единого мнения по поводу определения данной категории. Ее пытались раскрыть через такие понятия как выгода, благо и многие другие. Помимо этого, дискуссионным остается вопрос о сущности интереса: носит ли он исключительно субъективный характер, либо относится к сфере общественного бытия, то есть является собой нечто объективное [4].

Большинство современных авторов соглашаются с мнением согласно которому интерес понимается как потребность, прошедшая через сознание человека и принявшая форму сознательного побуждения. Эта потребность проявляется в жизни в виде желаний, намерений, стремлений к достижению определенного блага. Также интерес характеризуется сочетанием как объективных, так и субъективных моментов [7]. Субъективная сторона интереса заключается в психической настроенности субъекта интереса по отношению к какому-либо объекту. Объективная сторона интереса состоит в некоторой независимости, обособленности интереса от его субъекта. То есть интерес, не только получает отражение в сознании субъекта, но и существует как факт окружающей нас действительности [1].

Интерес не может существовать независимо от конкретного субъекта. Те или иные потребности, будучи осознаваемы лицом, являются основой для возникновения у него интереса. Очевидно, что без субъекта интерес просто не способен возникнуть. Одновременно с этим возможны случаи, когда интерес остается даже после смерти субъекта, например, будучи отраженным в завещании. Таким образом, интерес представляется сочетанием как субъективных, так и объективных элементов, однако не совсем ясно как именно эти элементы взаимодействуют между собой.

Для решения этой проблемы следует обратиться к такой категории как воля. На определенную взаимосвязь понятий интереса и воли указывают не только ученые-правоведы, но и законодатель. В частности, п. 2. ст. 1 ГК РФ гласит, что граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе [2].

Термины «воля», а также «волеизъявление» часто используются в отечественном законодательстве, научной литературе и судебных решениях. При этом данные термины, как и «интерес» нельзя отнести исключительно к юридической сфере, они являются универсальными, присущими так же психологии, философии и другим наукам. И все же воля и волеизъявление играют серьезную роль в гражданских правоотношениях. Эти понятия характеризуют свободу действий участников сделок [5].

Воля рассматривается как намерение, либо как желание совершить ту или иную сделку. Все же желание нельзя приравнивать к воле, так как последняя представляет собой определенный процесс по принятию решения, состоящий из нескольких стадий:

- 1) стадия осознания потребностей, формирования желаний и намерений;
- 2) стадия постановки цели;

- 3) стадия выработки возможных путей достижения этих целей;
- 4) стадия борьбы мотивов и обсуждения способов достижения цели;
- 5) стадия принятия решения [3].

Выделение этих стадий является во многом условным, поскольку волевой регулятивный процесс может иметь более сложную или более простую структуру. Порой решение принимается моментально, без дополнительного обдумывания. Бывает также, что этап выработки возможных путей достижения поставленных целей по той или иной причине повторяется многократно. Все же, всегда существуют этапы формирования воли и принятия решения. Однако подобная процедура раскрывает сущность воли лишь с точки зрения психологии. Воля является психическим регулятивным процессом, в результате которого принимается определенное решение. Это приводит к дискуссиям по поводу того играет ли значение для права весь процесс формирования воли, или лишь принятое в результате такого процесса решение, ведь именно принятием решения завершается соответствующий психический процесс. [3].

Действительно недопустимо использование в юриспруденции категорий без наполнения их правовым содержанием, однако полное исключение этапа формирования воли из правового поля кажется чрезмерным упрощением. Использование в раскрытии сущности воли таких терминов как желание, намерение, постановка цели и мотивов характерно, в большей степени, для психологической науки, но все же, при сравнительном анализе с вышеуказанным определением правового интереса, прослеживается ряд аналогий. В частности, стадия формирования воли, где субъектом осознаются его потребности, схожа с содержанием интереса. Если же рассматривать желание и постановку цели, как стремление к достижению определенного блага, то взаимосвязь интереса и воли становится очевидной. Таким образом, волю следует понимать, как сформированное под воздействием правового интереса, решение лица совершить определенное юридически значимое действие. Другой важный термин - «волеизъявление». Он характеризуется внешним выражением воли лица и является важнейшим элементом сделки, с которым и связываются правовые последствия [6].

Исходя из этого, можно предположить, что процесс объективизации интереса происходит следующим образом: формируясь как субъективное осознание своих потребностей, он приобретает форму сознательных побуждений и воздействует на волю лица. Лицо в результате такого воздействия принимает решение, направленное на удовлетворение своего интереса посредством совершения того или иного юридически значимого действия. Данное действие совершается через волеизъявление. Интерес же, проходя через стадии воли и волеизъявления, приобретает объективные черты и начинает взаимосвязано существовать как в сознании субъекта, так и в объективной реальности. Именно посредством воли и волеизъявления правовой интерес приобретает объективные черты.

### Источники и литература

- 1) Богатырев Ф.О. Интерес в гражданском праве // СПС «Консультант Плюс».
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 13.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 3) Панов А.А. К вопросу о категориях воли, волеизъявления и порока воли в теории юридической сделки // Вестник гражданского права. 2011. № 1. С. 52 - 81.
- 4) Першина И.В. Интерес в праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2002.

- 5) Политова И.П. О задачах исследования понятий “воля” и “волеизъявление” в цивилистике // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2012. №1. С. 98.
- 6) Библиотекарь.ру: [www.bibliotekar.ru](http://www.bibliotekar.ru).
- 7) Консультант плюс. Классика российского права: [civil.consultant.ru](http://civil.consultant.ru).