

**Гражданско-правовой вопрос похищения детей**

**Карякина Кристина Сергеевна**

*Студент (бакалавр)*

Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия

*E-mail: kristisha13@list.ru*

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ВОПРОС ПОХИЩЕНИЯ ДЕТЕЙ**

Карякина К.С

студент 2 курса

Оренбургский государственный университет (г.Оренбург)

Научный руководитель:

Ерохина Е.В.

Доцент кафедры гражданского права и процесса

Для правового регулирования семейных отношений в разных государствах характерны весьма существенные различия. Они обусловлены многими факторами, одним из которых является многовековая история развития семейных ценностей в этих стран. Данный факт объясняется тем, что на регулирование семейных отношений большое влияние оказывают традиции, национальные особенности, религиозные воззрения и др. Фактически к одним и тем же семейным отношениям в разных государствах применяются различные по своему содержанию правовые нормы, что влечет возникновение коллизии и является основанием применения коллизионных норм, которые лишь отсылают к праву отдельных государств.

Положение и роли мужчин и женщин в обществе, в том числе и в родительских правах, в разных странах неодинаковое. В нашем обществе зачастую дети, в случае развода, остаются с матерью, и для российского общества — это нормально и обыденно. Конечно, бывают случаи, когда отцы настаивают на своих правах, но это происходит намного реже. Во многих Европейских странах мужчины и женщины имеют равные права на воспитание детей. В Финляндии, например, мужчины наравне с женщинами могут получить отпуск по уходу за ребенком - декретный отпуск, и это и привычное дело для граждан Финляндии. В РФ этот институт присутствует, но менее развит, для россиян привычнее декретный отпуск, в котором находятся женщины, а не мужчины.

В настоящее время происходит увеличение количества контактов между гражданами различных государств. Российских граждан не исключение. Как и в случае с обычными семьями, трансграничные браки иногда распадаются, и возникает проблема общения обоих родителей с ребенком, которая не всегда решается миром. Иногда родители забывают, что дети в их конфликт вовлечены помимо своей воли, в итоге, последствия принимаемых решений отражаются на ребенке и наносят ему непоправимый вред.

Все чаще у них возникают семейные отношения с гражданами других стран, увеличиваются факты незаконного вывоза детей за пределы Российской Федерации либо их невозвращения в Российскую Федерацию, а также отказов

одного из родителей, проживающего за пределами Российской Федерации, в обеспечении доступа другого родителя, гражданина Российской Федерации, к общению с ребенком и участию в его воспитании.

Для эффективного разрешения споров о воспитании детей между родителями, которые являются гражданами, или проживают на территории, разных государств, Гаагской

конференцией по международному частному праву (ГКМЧП) были разработаны следующие конвенции: Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г. (далее - Конвенция 1980 года) и Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19 октября 1996 года (далее - Конвенция 1996 года). Россия стала участницей обеих этих конвенций. В настоящее время в Конвенции 1980 г. участвуют 87 государств, в том числе большинство стран СНГ и Балтии (Армения, Белоруссия, Грузия, Латвия, Литва, Молдова, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Эстония).

Предметом Конвенции 1980 г. являются основные права и свободы человека и гражданина, такие, как право семьи и ребенка на защиту и право родителей заботиться о ребенке и обеспечивать его воспитание. Для России присоединение к Конвенциям имеет особое значение. Теперь удастся разрешать многие конфликтные ситуации, которые раньше оказывались тупиковыми. Российский суд принимал решение о месте жительства ребенка с матерью, в то время как суд иностранного государства, наоборот, выносил судебное постановление о проживании ребенка с отцом другого государства. Таким образом, появлялись взаимоисключающие решения. И юридической возможности урегулировать подобную ситуацию не было, поскольку отсутствовала система взаимного признания и исполнения решений иностранных судов на территории Российской Федерации. Основная идея, заложенная в Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г, следующая: похищение вредит ребенку, который имеет право на общение с обоими родителями. Конвенция устанавливает особый правовой механизм, позволяющий вернуть ребенка, незаконно перемещенного или удерживаемого в государстве - участнике Конвенции, в страну его обычного проживания.

В рассмотрении вопроса о похищении детей одним из родителей, нужно остановиться на теоретической базе.

Итак, в соответствии со статьей 3 Конвенции 1980 года перемещение или удержание ребенка рассматриваются как незаконные, если:

а) они осуществляются с нарушением прав опеки, которыми были наделены какое-либо лицо, учреждение или иная организация, совместно или

индивидуально, в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок постоянно проживал до его перемещения или удержания;

б) во время перемещения или удержания эти права эффективно осуществлялись, совместно или индивидуально, или осуществлялись бы, если бы не произошло перемещение или удержание.

Права опеки, упомянутые в пункте "а", могут возникнуть, в частности, в соответствии с законом либо на основании судебного или административного решения, либо на основании соглашения, влекущего юридические последствия по законодательству этого государства. Датой незаконного перемещения считается день перемещения ребенка с территории государства его места постоянного проживания. А датой незаконного удержания считается первый день после истечения срока, на который было дано должным образом оформленное согласие на вывоз ребенка.

На основании данной статьи можно привести пример:

Родитель Маринина дает согласие родителю Ткачук на вывоз ребенка сроком с 21 марта по 21 апреля 2013 г. Но Ткачук не возвращает ребенка после указанного срока. В данном случае датой незаконного удержания будет 22 апреля 2013 г. Следует отметить,

что от даты незаконного удержания или похищения зависит будут ли применяться нормы конвенция от 1980 года или нет. Одним из самых громких дело, стало дело с Светланы Карелиной и её мужа. Их дети- граждане России - были вывезены отцом в Финляндию и удерживались в этой стране, вопреки протестам матери. Хотя ранее Петрозаводский городской суд принял решение о том, что после развода оставить детей - Артема и Софью - с матерью в России. Светлана разрешала им гостить у отца в Финляндии, где он имел временный вид на жительство. Однако, в ноябре, во время последней поездки, отец отказался возвращать их в Россию. Родителями был обговорен срок пребывания детей у отца- 2 недели. По истечению него отец отказался отдавать детей матери. Органы социальной опеки Финляндии в очередной раз пренебрегли на решение суда РФ и приняли свое самостоятельное решение, которое противоречит международным нормам, в том числе Гаагской конвенции, которую Финляндия подписала и ратифицировала. В результате этого дела дети Светланы Карелиной и Сергея Тимонена были переданы матери и вернулись в Россию — такое решение принял сегодня Верховный суд Финляндии.

Решение вступило в силу сразу же после принятия и Сергей Тимонен больше не мог удерживать детей в Финляндии. Решение Верховного суда Финляндии стало прецедентом применения Гаагской конвенции о похищении детей между Россией и Финляндией.

Присоединение России к Конвенции, безусловно, можно рассматривать как положительный момент. Участие в ней позволит сократить случаи незаконного перемещения или удержания детей, поможет цивилизованно разрешать многие семейные конфликты. Кроме того, опыт применения Конвенции в других государствах свидетельствует о том, что она оказывает огромное превентивное воздействие.

Однако в настоящее время сфера территориального действия Конвенции применительно к Российской Федерации ограничена. Страны, которые не являлись членами Четырнадцатой сессии Гаагской конференции по международному частному праву (как, например, Россия), могут только присоединиться к Конвенции. При этом для страны, присоединившейся к Конвенции, требуется также факт подтверждения ее признания другими участниками. В статье 38 Конвенции закреплено следующее положение: присоединение будет иметь силу только в отношениях между присоединившимся государством и теми Договаривающимися государствами, которые заявят о своем признании присоединения. По состоянию на 1 мая 2014 г. только 35 из 92 стран признали Россию как участницу Конвенции. Таким образом, если ребенка незаконно увезли, например, из России в Германию, применить Конвенцию будет невозможно (несмотря на то что Германия ратифицировала ее в 1990 году).

Как справедливо отмечается в юридической литературе, использование презумпции согласованности действий родителей при регулировании порядка выезда несовершеннолетних граждан из Российской Федерации не отвечает задаче надлежащей защиты прав родителей и детей. В целях предотвращения незаконного перемещения или удержания ребенка предлагается внести изменения в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в части установления требования об обязательном предоставлении согласия другого родителя, подпись которого следовало бы свидетельствовать нотариально. В случаях, когда получить согласие другого родителя невозможно (не удается), вопрос о разрешении на

выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации мог бы быть разрешен в судебном порядке.

&copy; Карякина К.С., 2015г.