

Секция «Конституционное и муниципальное право»

Конституционное право граждан на участие в отправлении правосудия

Ковалева Анна Александровна

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: nuta-vip@ya.ru

Существующая модель российского правосудия объективно характеризуется недостаточным авторитетом судей в обществе, низким уровнем доверия суду. И это несмотря на успешно развивающийся принцип открытости и гласности правосудия, который предполагает прозрачность и доступность судебной власти.

Интеграция общественности во власть судебную проходила различные этапы в истории России. Имела место различная степень присутствия элементов гражданского общества в судебной сфере.

В настоящее время актуальность этого вопроса набирает обороты, все чаще отмечается необходимость привлечения граждан к отправлению правосудия с целью повысить авторитет судебной власти, доверие к ней. В декабре 2015 года Президент Российской Федерации поддержал инициативу расширения компетенции суда присяжных - одной из форм реализации конституционного права на участие в отправлении правосудия.[7] Однако выявленные в ходе существования данного института проблемы по-прежнему требуют решений.

Институт суда присяжных - неотъемлемая часть демократически направленной политики государства и общества. Некоторые ученые указывают на то, что он является не столько субъективным правом, сколько основополагающим принципом взаимоотношений между демократическим государством и его гражданами. [3].

Специфичной чертой института присяжных заседателей справедливо назвать то, что он является формой реализации закрепленного в ст. 47 Конституции РФ права обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом [1].

Полемика вокруг эффективности суда присяжных не затихает. Если проследить историю судебных учреждений России, то участие населения в разрешении разного рода судебных тяжб было делом привычным уже со времен Киевской Руси. Формы видоизменялись, но сама идея «участия народного элемента в уголовно-судебной деятельности <...> неразрывна с нашим национальным воззрением на правосудие» [4].

Положительная черта суда присяжных заключается в возможности вынесения оправдательного вердикта, который может быть объяснен «жизненной правдой», не оправданием поступка, а признанием факта «искупления вины». Суд присяжных оказывается тем механизмом, который чутко реагирует на все явления общественной жизни: когда средства, предоставленные законом, неэффективны, общество вынуждено отвечать на вызов доступными ему правовыми способами, в том числе через суд присяжных.[5] Нельзя умалять значение характерного для суда присяжных подхода, который в современной юридической науке получил наименование «нуллификации уголовного закона»[2], который позволяет компенсировать особую императивность уголовного закона в Российской Федерации, излишний формализм нормы независимо от сложившихся уникальных общественных отношений.

Благодаря наличию общественного контроля в той или иной форме за отправлением правосудия обеспечивается реализация антикоррупционной политики государства, повышение доверия к судебной ветви власти, улучшение качества работы правоохранительных органов, более тщательное собирание доказательств по делу, реализуется принцип равноправия и состязательности сторон.

Вместе с тем на практике часто выявляется неспособность коллегии присяжных заседателей качественно отправлять правосудие ввиду ограниченности в мировоззрении (нехватка здравого смысла, жизненного опыта, знаний), сложности понимания некоторой значимой информации, недостаточной подготовки сторон, их способности донести мысль адаптировано и лаконично.[6] Требуется определенный уровень профессионализма всех участников судебного разбирательства при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Иначе при профессиональном превосходстве одной из сторон и одновременном отсутствии специальных знаний у членов коллегии присяжных заседателей, у последних может складываться однобокое понимание фактических обстоятельств дела.

Не следует говорить о неэффективности рассматриваемого института, можно лишь отметить существующую проблему: присяжные заседатели недостаточно защищены от воздействия (и даже прямого давления) на них со стороны заинтересованных лиц, средств массовой информации.

Проблемой, требующей разрешения, является и технико-материальное обеспечение доступа граждан к отправлению правосудия: оснащенность судов помещениями, денежное вознаграждение заседателей, их комфортное расположение для рассмотрения дел.

Помимо непосредственного участия граждан в отправлении правосудия на примере присяжных заседателей существует опосредованная форма осуществления правосудия: мнение общественности, выражаемое через СМИ, общественный резонанс. Вопрос взаимодействия указанной формы участия граждан в отправлении правосудия и принципа независимости судей при принятии ими решения по делу также требует исследования и оценки.

Таким образом, судебная реформа в Российской Федерации проходит новый этап: определение роли граждан в реализации судебной власти, увеличение форм их участия в отправлении правосудия. Необходимость усовершенствования концепции развития института присяжных заседателей продиктована реалиями. Требуется решение ряда задач, связанных с эффективностью участия общественности при отправлении правосудия как основы демократического, правового государства.

Источники и литература

- 1) Конституция РФ: Принята 12 декабря 1993 г. // Российская газета. — 1993. — 25 дек.
- 2) Есаков Г.А. «Нуллификация» уголовного закона в суде с участием присяжных заседателей // Уголовное право.2013 .№2. С.121-129
- 3) Фетисова М.А. Суд присяжных как субъект реализации конституционного права граждан Российской Федерации на участие в отправлении правосудия //Современное право. 2014, N 5. С. 104
- 4) Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т.1. СПб., 1996.
- 5) Великая реформа: к 150-летию Судебных Уставов: в 2 т. Т.II: Устав уголовного судопроизводства /Под ред. Л.В.Головки. М.: Юстицинформ, 2014. С. 204

- 6) Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации: практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / С.А. Ворожцов, В.А. Давыдов, В.В. Дорошков и др.; под общ.ред. А.И. Карпова. М.: Юрайт, 2008.
- 7) Коммерсант.ру: <http://www.kommersant.ru/doc/2651569>

Слова благодарности

Спасибо за предоставленную возможность поделиться мыслями и идеями совершенствования законодательства. Отдельное спасибо за удобный сервер для подачи заявок.