

Секция «История отечественного государства и права»

Коррупция в России: историко-правовой аспект

Голодненко Евгений Владимирович

Студент (бакалавр)

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток,
Россия

E-mail: evgeniy.golodnenko@mail.ru

Главной опасностью для любого государства является коррупция, которая приводит к росту социального неравенства, потере налогов, замедлению экономического роста и усилению организованной преступности. Коррупция подрывает международный престиж России. В рейтинге, ежегодно составляемом международным агенством «Transparency International» Россия опускается все ниже. В 2005 г, Россия занимала 126-е место (из 159), в 2014 г. - 136-е (из 174), приблизившись к Бангладешу [1]. Эта социально-экономическая проблема была предметом пристального внимания общественности в течение всей истории российского государства.

Искоренить «мздоимство, лихоимство и посул» пытались все правители нашей страны. Посул, как незаконное вознаграждение за осуществление официальных властных полномочий впервые упоминается в Двинской уставной грамоте [3]. Первые ограничения на русскую взятку, известную в ту пору под названиями - мздоимство, посул, лихоимство были сделаны в XV в, при Иване III. Борьбу со взяточничеством продолжил внук Ивана III - Иван Грозный. Судебник 1550 г. не только запрещал получение взяток, но и вводил меры преследования взяточников: торговая казнь, битье кнутом, тюрьма. Судная грамота 1561 г. устанавливала смертную казнь. Первым казненным за взятку стал дьяк, которому был поднесен жареный гусь, начиненный монетами. Несчастного дьяка подвергли мучке: со словами «вкусно ли гусяное мясо?» ему отрубили ноги - до половины икр, затем руки - выше локтя и только потом голову [2]. Но ни надзор начальников, ни жестокие меры не смогли искоренить на Руси поборы. Ярким примером того, к каким последствиям может привести коррупция, является Соляной бунт. Принятое после бунта Соборное уложение 1649 г. осуждало взяточничество и предусматривало наказания за преступления, попадающие под понятие коррупции [4]. Борьба с коррупционными преступлениями занимала важное место в государственной внутренней политике Петра I, который осознавал опасность коррупции для проводимых им реформ. Следует отметить значение Указа Петра I «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное» (1714 г.), в котором взяточничество квалифицировалось как преступление, подлежащее строжайшему наказанию. Однако, все усилия Петра искоренить казнокрадство и взяточничество не увенчались успехом. Возможно, причиной роста злоупотреблений стали непродуманность петровских реформ, а также фаворитизм при дворе. В годы правления Екатерины II рассматривалось немало количество дел, связанных с казнокрадством и взяточничеством. Особняком среди них стоит дело о злоупотреблении своим положением генерал - прокурора А.И.Глебова [2]. Маленький срок пребывания у власти Павла I не позволил ему исправить развращенное екатерининское дворянство Внук Екатерины II Александр I вписал себя в историю противостояния коррупции, лишь продекларировал желание истребить взяточничество, не добившись успехов на этом поприще. Его преемник Николай I в 1826 г. Учреждает Особый комитет «Для соображения законов о лихоимстве и положения предварительного заключения о мерах к истреблению сего преступления». Итогом работы комитета стали представленные в Сенат выводы о причинах корыстных преступлений, среди которых были названы: отсутствие правовых начал, определяющих исполнение должностных обязанностей государственными служащими; их тяжелое материальное положение; несообразность степеней наказания за данные виды преступлений. В 1845 г. было принято

Уложение о наказаниях, в котором вводилась уголовная ответственность за взяточничество, тем не менее в законодательстве оставалось множество лазеек, позволяющих замаскировать взятку под дозволяемое подношение. Царь-освободитель Александр II отметился и как борец с коррупцией. В ноябре 1862 г. он издает Указ «Об изыскании причин и представлении средств к искоренению сей язвы». При Александре III взяточничество также оставалось негласной статьёй доходов чиновником всех рангов. Годы его правления не увенчались успехом в борьбе с этим злом. Мздоимство и взяточничество при Николае II цвело таким же пышным цветом, как и при прочих императорах.

Первым правовым актом в советской России, предусматривающим уголовную ответственность за взяточничество, был Декрет от 8 мая 1918 г. В Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. взяточничество приравнивалось к контрреволюционной деятельности, наказанием для которого являлся расстрел [5]. Основными преступлениями советских коррупционеров были: приобретение дефицитной продукции; назначение на ответственные должности; сокрытие махинаций и т.д. С распадом СССР коррупция перекечевала в новый строй, превратившись в элемент системы управления и массовое социальное явление, тесно взаимосвязанное с другими социальными институтами.

Существующий сейчас довольно высокий уровень распространённости коррупции в нашей стране не означает невозможности эффективного противодействия этому явлению. Для реального снижения уровня коррупции необходимо применять не одну какую-то антикоррупционную меру, а хорошо продуманную стратегию борьбы с этим злом. Имеющийся мировой опыт (Швеция, Китай, Сингапур) нельзя слепо копировать, но «несомненно» его изучение и адаптация к российским условиям могли бы способствовать существенному снижению уровня коррупции в нашей стране.

Источники и литература

- 1) Индекс Восприятия Коррупции за 2005 и 2014 год // Трансперенси Интернешнл Россия URL: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>.
- 2) Константинов А. Коррупцированная Россия. М., 2006.
- 3) Российское законодательство X–XX веков. Т.1. М., 1984.
- 4) Российское законодательство X–XX вв. Т.3. М., 1985.
- 5) Хрестоматия по истории отечественного государства и права (Послеоктябрьский период). М., 1994.