

Секция «История государства и права зарубежных стран»

Пределы добросовестного использования в авторском праве США

Харченко Владислав Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: vladhaick@gmail.com

Наиболее важное место среди ограничений исключительных прав автора в авторском праве США занимает Доктрина добросовестного использования (Fair Use Doctrine). Первоначально Доктрина возникла как результат деятельности американских судов по разрешению споров об авторском праве и была законодательно закреплена лишь Законом об авторском праве 1976 года. Ни закон, ни научная литература не дают четкой дефиниции концепции добросовестного использования. Условно можно сказать, что это - право копирования произведения, защищенного авторским правом, без позволения автора, если таковое является обоснованным и не причиняет ущерба автору (например, критика, комментирование, использование в учебных целях).

Почему же вопрос добросовестного использования является в научной литературе дискуссионным? Дело в том, что законодатель установил «нечеткие» границы для определения добросовестности использования произведения:

- 1) цель и характер использования, включая вопрос о том, преследует ли такое использование коммерческие цели;
- 2) сущность произведения, охраняемого авторским правом;
- 3) величина и значимость использованной части по отношению ко всему произведению;
- 4) влияние использования на потенциальный рынок или на стоимость произведения.

Кроме того, законом установлено, что суд не обязан руководствоваться сразу всеми пределами, а может опираться, например, на один из них (в законе используется «shall include»).

Фактически, нечеткость формулировок закона обозначила решающую роль именно судебной практики в установлении пределов добросовестного использования и предоставила судам широкую свободу в этой области. Например, решением по широко известному делу *Campbell v. Acuff-Rose Music* (510 U.S. 569) было определено, что пародия, носящая коммерческий характер, может быть квалифицирована как добросовестное использование, а соответственно, что денежная выгода может не препятствовать использованию быть добросовестным. На основе этого тезиса можно выявить и еще одну проблему: могут ли и должны ли быть определенные судебные решения (в частности, решения Верховного Суда США) по данному вопросу эталонными.

Что же касается принципа определения добросовестного использования, то его можно изложить следующим образом: важна мера, в которой использование способствует преобразованию (развитию, прогрессу в определенной области), а не формированию производного произведения (derivative work).

Интересно, что на протяжении 40 лет в 107 параграф Закона была внесена лишь одна поправка, касающаяся добросовестного использования в отношении неопубликованных произведений.

Проведенное исследование показало, что несмотря на действие Закона 1976 года, решающая роль в отношении Доктрины добросовестного использования принадлежит судам,

то есть судебный прецедент превалирует над законом. При этом решениям Верховного Суда не обязательно отведена роль образцовых, что связано с большим разнообразием содержания судебных дел.

Источники и литература

- 1) Джонсон, Эрик. Права интеллектуальной собственности в Соединённых Штатах Америки: документы, комментарии специалистов, справочные материалы. Либерия, 2002.
- 2) Мельников В.М. Авторское право за рубежом. Роспатент, 2003.
- 3) Beebe, Barton. An Empirical Study of U.S. Copyright Fair Use Opinions, 1978-2005 // University of Pennsylvania Law Review. Jan2008, Vol. 156 Issue 3, p549-624
- 4) Campbell, Robert. Why The Fair Use Doctrine Should be Eliminated // Society, Jul2010, Vol.47 Issue 4, p322-327
- 5) Sag, Matthew. The Prehistory of Fair Use // Brooklyn Law Review. Summer2011, Vol. 76 Issue 4, p1371-1412
- 6) Samuelson, Pamela. Possible Futures of Fair Use // Washington Law Review, Jun2015, Vol. 90 Issue 2, p815-868
- 7) General Guide to The Copyright Act of 1976: Library of Congress, Copyright Office, 1977
- 8) U.S. Copyright Office: <http://copyright.gov/>