

К вопросу о доказательственной силе нотариальных актов

Смородина Александра Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: sashasmorodina@gmail.com

В теории выделяется два основных типа нотариата: латинский (сформировался в странах, испытавших влияние римского права) и нотариат стран англо-саксонской правовой системы. Классический образец нотариата латинского типа — французский нотариат, где нотариус изначально рассматривается как лицо, обеспечивающее доказательственную силу письменного акта. Российский нотариат относится к нотариату латинского типа.

В России активное законодательное развитие нотариат получил с принятием Судебных Уставов 1864 г. и Положения о нотариальной части 1866 г. В данный период в качестве письменных доказательств использовались акты публичной власти, которые именовались документами «установленным порядком совершенными или засвидетельствованными», а также «предустановленными доказательствами». Согласно ст. 410 Устава Гражданского Судопроизводства (далее — УГС), такие доказательства не могли быть опровергнуты свидетельскими показаниями, за исключением спора о подлоге.

При составлении проекта Положения о нотариальной части 1866 г. изначально предусматривалось наделение нотариальных актов особой доказательственной и исполнительной силой, которая приравнивалась бы к силе судебного решения, вступившего в законную силу, однако, в конечном варианте нотариальные акты не получили особых преимуществ по сравнению с иными аутентичными актами.

Несмотря на то, что в статье 410 УГС говорилось о невозможности опровергать определенные письменные доказательства только свидетельскими показаниями, судебная практика пошла по пути расширительного толкования, что привело к невозможности опровергнуть данные письменные доказательства и иными видами доказательств, что нередко вызывало критику ученых.

В советские времена позиция законодателя менялась. В ст. 146 ГПК РСФСР 1923 г. говорилось о том, что любое письменное доказательство могло быть оспорено, «за исключением особых случаев, особо в законе установленных». Однако таких особых случаев установлено не было, практика шла по пути применения общего правила свободной оценки доказательств.

Судебное доказывание в современном гражданском процессе также основывается на принципе свободной оценки доказательств и непредустановленности их силы (ст. 67 ГПК РФ, ст. 71 АПК РФ). В 2014 году в ст. 61 ГПК РФ были внесены изменения, согласно которым нотариальные акты наделяются повышенной доказательственной силой. Такие изменения были позитивно восприняты нотариусами, однако требуют дополнительного регулирования и уточнения.

Так, М.З. Шварц выделяет 5 групп фактов, удостоверяемых нотариусом. По его мнению, не все то, что засвидетельствовал нотариус должно иметь повышенную доказательственную силу. К числу фактов, которые подобной силой можно наделить, он относит факты, засвидетельствованные нотариусом лично (например, дата, место, личность заявителей); заявления сторон, сделанные в присутствии нотариуса и включенные текст сделки без проверки со стороны нотариуса (например, «стороны заявили, что деньги переданы

до подписания настоящего договора вне стен нотариальной конторы»); разъяснения нотариусом содержания норм права, предупреждения о возможных рисках, заявления сторон в ответ на эти разъяснения.

В.В. Аргунов считает, что выделение нотариальных актов из всех иных аутентичных актов (например, свидетельства ЕГРП, ЕГРЮЛ, ЗАГС, и др.) является необоснованным, и даже признает «явлением опасным с очень непредсказуемыми юридическими последствиями».

С признанием повышенной доказательственной силы нотариальных актов возникает вопрос о силе нотариального акта в сравнении с законной силой судебного решения. Следует отметить, что в российской действительности никакой аутентичный акт не может приравниваться к судебному решению как акту правосудия.

Таким образом, введенная повышенная доказательственная сила нотариальных актов требует дальнейшего реформирования и уточнения российского процессуального законодательства.

Источники и литература

- 1) Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации. Учебник. Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2016.
- 2) Пиепу Ж.-Ф., Ягр Ж. Нотариат во Франции и в мире // Нотариус. 2005. No 6.
- 3) Суд и нотариат: 150 лет вместе. М.: «Городец», 2016.
- 4) Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть первая.// СПС «Консультант Плюс».
- 5) Боровиковский А. Устав гражданского судопроизводства с объяснениями по решениям гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената. СПб, 1899.
- 6) Егорова М.Е. Взаимодействие суда и нотариата как правоохранительного органа по вопросам обеспечения деятельности суда// Арбитражный и гражданский процесс. 2015. №10// СПС «Консультант Плюс».
- 7) М.З. Шварц Размышления о содержании и пределах доказательственного значения нотариального акта (на примере нотариально удостоверенных сделок)// Сборник материалов и статей к 10-летию центра нотариальных исследований. 2012.