

**Политический дискурс экологического движения: от Советского Союза к новой России**

*Мыльников Михаил Александрович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

*E-mail: filos0fo@ya.ru*

Экологическое движение в России никогда не было монолитным - во многом потому, что оно сильно дифференцировалось как по уровню поднимаемых проблем, так и по целям, которые ставили перед собой его участники.

Если экологическое движение в нашей стране как социальное, гражданское и активистское было достаточно подробно исследовано как в период СССР (Ларин, Мнацаканян, Забелин, Борейко), так и в перестроечный и постперестроечный период (Виноградов, Яницкий), то проблемы политической идентичности участников движения затрагивали лишь немногие из авторов (Фомичёв, Шубин, Яницкий).

До сих пор ключевым и малоизученным аспектом отечественных «зеленых» является политический дискурс экологического движения: каким он был в условиях авторитарной идеологической модели СССР, какие трансформации претерпевал с началом перестройки, распада бывшего государства, электоральных циклов в 1990-е годы, на какие кластеры, политические, идеологические и гражданские фрагментировалось движение в 2000-е годы.

Кем были многочисленные участники разношерстного экологического движения нашей страны? Какую роль в их самоидентификации сыграли международные экологические организации, НПО и политические перемены в условиях демократического транзита?

Политическая культура советского экологического движения, в первую очередь, была академической. Обращая внимание как на раннее формирование прообразов экологического движения в СССР в виде движения юннатов или краеведов, так и на первые в общепринятом смысле массовые «зелёные» организации — Дружины охраны природы, — нельзя не отметить, что всё они выросли из студенческой среды университетов или академической среды научных институтов [3].

В условиях слома общепринятой идеологической базы советские «зеленые» стали одним из заметных центров общественной и политической жизни. Рубеж 1980-1990-х годов во многом можно назвать «золотым веком» отечественных «зелёных». При этом тактика, как и идеология новых объединений, крайне дифференцировалась: как от перспектив создания «зеленой» партии европейского типа и полноценном участии в политической гонки до неформальных самоорганизующихся движений, исповедовавших радикальную идеологию и ненасильственные акции прямого действия [2].

Однако попытки создания «единой зеленой идеологической платформы» оказались неудачными. Нишу партии инвайронменталистов в политической жизни заняли «конструктивные» партии, имеющие мало что общего с европейскими зелеными политическими программами и ориентированных, в большей степени, на достижение карьерных интересов их лидеров.

Вполне закономерно, что в 2000-х годах движение начало переживать серьезный кризис, так и не сумев полноценно институционализироваться в политической системе страны. Постепенно произошла дифференциация дискурса протеста, и некогда мощное движение трансформировалось в сеть экологических НКО, близких, по своим программным позициям, к европейским «зелёным», и действующих, преимущественно, в очагах постоянной

экологической напряженности; тем не менее, время от времени возникают локальные самоорганизующиеся сообщества, в том числе и идеологического характера широкого спектра: от эконоархистов до эконационалистов[1].

### Источники и литература

- 1) Виноградов А. В., Зимин В. А. История российского общественного экологического движения / Самара, Офорт. — 2008.
- 2) Фомичев С. Р. Разноцветные зеленые: стратегия и действия [Электронный ресурс] / С.Р. Фомичев — М.: Центр охраны дикой природы СоЭС, «Третий путь», 1997. Режим доступа: [http://samlib.ru/f/fomichew\\_s/multicoloredgreens.shtml](http://samlib.ru/f/fomichew_s/multicoloredgreens.shtml), свободный. Дата обращения: 25.02.2016.
- 3) Халий И.А. Экологическое движение в Советском Союзе: самоорганизация экологов-профессионалов // Вестник Института социологии РАН, 2012.