

Карл Шмитт и критика политического романтизма

Силантьев Алексей Игоревич

Студент (магистр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

E-mail: silantev@post.nsu.ru

Целью нашей работы является анализ критики политического романтизма у Карла Шмитта и генезиса теоретического подхода автора в отношении к этой критике.

Основные задачи заключаются в рассмотрении основных аргументов критики политического романтизма автором, выявлении принципов теоретической позиции автора и связи между критикой романтизма и дальнейшими политико-правовыми концепциями автора.

Объектом исследования является философское творчество Карла Шмитта. Предметом исследования является критика политического романтизма Карлом Шмиттом.

Карл Шмитт - один из важнейших консервативных политических теоретиков XX века. Воззрения Карла Шмитта на политику и право отличает политический децизионизм, видящий последний источник права и политической воли в авторитетном решении. Как политический философ, Шмитт был сторонником сильного государства и персонализацию власти правителя-суверена, что отразилось в идеях его статей, имеющих конституционную проблематику. [2,3] Утверждая, что государство настоящего уже не обладает монополией на политическое, Шмитт приходил к выводу о необходимости нового политико-правового мышления, являющегося "конкретным мышлением" о сообществах, порядках и формах современного ему века.

«Политический романтизм» [4] - один из первых трудов Карла Шмитта, принесших ему широкую известность. Шмитт работал над изданиями этой работы с 1919 по 1925 годы - переломное время для Германии и самого автора. Немецкий романтизм был политически актуальной и достойной серьезного изучения темой, являясь концептуальным «ресурсом», бывшим не только источником творческого порыва писателей, философов, историков, но вдохновлявшим многих молодых людей нового поколения. Однако Шмитт, отмечая роль романтизма, в своей работе подвергает романтизм критике, которая не является ни в какой мере исключительно философской или художественной критикой. Шмитт склонен делать акцент именно на политическом романтизме, и его критика политического романтизма строится на критике романтизма в целом. Значительная художественно-эстетическая продуктивность романтиков по Шмитту не оправдывает себя в политической сфере. Шмитт указывает на путаницу в самом определении романтизма и недостаточность абстрактного, «догматического» подхода к изучению этого явления, говоря о необходимости изучения действительности романтизма.

Автор описывает романтическое отношение к миру через понятие «occasio», противоположное «causa», характеризуя романтизм как окказионализм. Шмитт понимает окказионализм как представление о действии по случаю, собственному поводу, которое может носить не только, как у Мальбранша, божественный, но и субъектный характер. Для романтического субъекта мир служит источником поводов для собственной деятельности. Но романтизм отвергает любую причинную, нормативную взаимосвязь, causa, и отстраняется от деятельности, включающуюся во взаимосвязи «реального мира».

Романтизм, по Шмитту, не может определен ни как исключительно революционный, ни как исключительно консервативный. Его отличает неопределенность и гибкость, в соответствии с которой романтизм может быть как революционным, так и консервативным,

причем многие романтики при жизни меняли свои убеждения от революционных до монархических. Соответственно, романтизм может быть вдохновлен как революцией, так и реакцией, хотя обычно противостоит самой действительности. [1]

Шмитт указывает, что переменчивость романтиков обоснована тем, что «романтическое чувство мира» способно связываться с совершенно различными политическими состояниями и теориями. При этом, согласно автору, романтическая эстетика не выражает основных идей какого-либо народа или исторической эпохи.

Политический романтизм заканчивается там, где начинается политическая деятельность. Критика романтического эстетизма у Шмитта выражает его стремление к обращению взгляда на «серьезные вещи», политическую деятельность в соответствии с «несомненной реальностью» в противовес романтизации субъективного обмена мнениями, парламентаризма в виде «вечного разговора». Шмитт, критикуя романтизм за несерьезное отношение к праву и политике, тем самым выступает за обратное, что отображает его собственные творческие интересы и в определенной мере обуславливает происхождение его дальнейших идей о конкретном политическом и правовом порядке, правовом децизионизме и политическом как противостоянии суверенитетов по принципу разделения на врагов и друзей.

В нашей работе мы рассмотрели аргументы критики политического романтизма в одноименной работе Карла Шмитта и показали основные принципы и подходы к политике и праву самого автора. Таким образом, теоретические взгляды Шмитта могут быть показаны в связи с критикой политического романтизма, как и либеральных политических и правовых теорий, а их становление, в том числе, и как реакция на восприятие политического романтизма у автора.

Источники и литература

- 1) Филиппов А. Политический романтизм Карла Шмитта // Шмитт К. Политический романтизм. М., 2015.
- 2) Шмитт К. Государство и политическая форма. М., 2010.
- 3) Шмитт К. Государство. Право и политика. М., 2013.
- 4) Шмитт К. Политический романтизм. М., 2015.

Слова благодарности

Выражаю глубокую благодарность моему научному руководителю к.п.н., доценту Д.В. Березнякову за помощь и консультации при подготовке доклада.