

Секция «Экономическая социология и маркетинг»
**Региональный рынок труда как фактор развития стратификационной
системы регионального сообщества**

Сачук Денис Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: sachuk_ptz@mail.ru

Стратификационная система российского общества за последние двадцать пять лет пережила масштабную трансформацию, основными причинами которой современные российские социологи считают ряд социальных процессов макро-уровня. К таковым можно отнести внедрение рыночной экономики взамен прежней командно-административной системы, неоднократные радикальные изменения политического курса, замедлявшие процессы стабилизации общества, а также весьма болезненные последствия масштабной культурной травмы [6].

В качестве некоего промежуточного итога данного процесса можно обозначить стабилизацию стратификационной системы российского общества. Однако данная стабилизация в российских условиях оказывается в высокой степени отягченной неблагоприятными социальными последствиями. Среди них выделяются феномен хронической бедности [12], поляризация российского населения [2], а также обретение стратификационной системой российского общества все большего количества сословных черт [5]. Возникает острая необходимость преодоления вышеперечисленных негативных социальных явлений.

Ключевой движущей силой подобного оздоровления видится развитый российский средний класс. Особо отметим, что в современных условиях более востребованной становится функциональная трактовка среднего класса, опираясь на которую можно сделать вывод о необходимости развития российского среднего класса для нивелирования негативных явлений в стратификационной системе российского общества [8].

Однако вследствие высокого уровня дифференциации российских регионов проблема развития российского среднего класса постепенно перестает быть проблемой властей федерального уровня. Каждый российский регион обладает своей спецификой, что существенно усложняет разработку некоей единой концепции развития среднего класса. К примеру, структура рынка труда конкретной территории формирует принципиальные основания для развития различных компонентов среднего класса: технической интеллигенции [3], представителей малого и среднего бизнеса, низшего среднего класса [7] и пр.

Актуальность обретает теория креативного класса, основной задачей которой в российских условиях видится в попытке очертить круг профессий, принадлежность к которым автоматически означает причисление индивида к среднему классу, значимость которого для развития российской экономики неоспорима [1]. Напомним, что само понятие креативного класса, предложенное Р. Флоридой звучит следующим образом: «совокупность людей, производящих экономические ценности в процессе творческой деятельности» [9].

Очерчивая круг профессий, связанных с креативным классом, отметим, что все они подразделяются на две основные группы, первой из которых является так называемой "суперкреативное ядро" - представители профессий, напрямую связанные с понятием творчества в своем труде. Другой группой является "креативное окружение": специалисты в сфере управления, профессии в области права, профессии в области здравоохранения (также технические специалисты, занятые в данной сфере). Таким, образом, можно моделировать некую "идеальную" структуру рынка труда (создавая на территории возможности для развития вышеописанных групп профессий), в рамках которой будет наиболее

интенсивно развиваться креативный класс, следовательно и функциональный развитый средний класс на данной территории.

Здесь, в свою очередь, можно апеллировать к концепции "креативного города", которая предполагает, что комфортная среда проживания притягивает на территорию представителей креативного класса, которые своей деятельностью способствуют развитию территории. К ключевым факторам притяжения специалисты относят наличие плотного рынка труда (что повышает шансы высококвалифицированных специалистов на устройство в любой точке территории), интенсивный образ жизни, широкие возможности для коммуникации, разнообразие территории, уникальность, аутентичность территории [4]. Способствуя развитию данных факторов региональная и муниципальная власть существенно увеличивают возможности развития на территории современного функционального среднего класса.

Стратификационная система территориального сообщества и рынок труда на данной территории в современном мире становятся все более тесно связанными. Создавая возможности для привлечения представителей креативного и среднего класса, территория решает несколько задач одновременно. Во-первых, создаются предпосылки для экономического развития территории, а также для повышения уровня жизни местных жителей. Во-вторых, повышается привлекательность и конкурентноспособность территории в глазах инвесторов, туристов и потенциальных трудовых мигрантов высокого уровня профессиональной квалификации. В-третьих, нивелируются негативные явления стратификационной системы регионального сообщества, что гармонизирует социально-территориальную общность.

Источники и литература

- 1) Аникин В.А. Профессиональная структура населения и тип экономического развития страны // TERRA ECONOMICUS. – 2013, Т. 11. - № 2. – С. 41-68;
- 2) Долматова С.А. Социальные последствия генезиса капитализма в постсоветской России / Социальное измерение экономических процессов / Под ред. Ю.Г. Павленко, и. В. Соболевой. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 280 с.;
- 3) Ковальчук А.И. Социально-экономические факторы формирования среднего класса в современных условиях / диссертация на соискание степени кандидата наук, Тюмень, 2010, 156 с.;
- 4) Комфортность среды как фактор инновационного развития города / под ред. Д.Л. Лободановой. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 180 с.;
- 5) Кордонский С.Г. Сословная структура постсоветской России. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2008. – 216 с.;
- 6) Модернизация социальной структуры российского общества / отв. ред. З.Т. Голенкова. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 287 с.;
- 7) Сачук Д.И. Региональные аспекты изучения российского среднего класса // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. – 2012. - № 3. – С. 273-284;
- 8) Сачук Д.И. Трансформация стратификационной картины российского общества в постсоветский период развития // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. – 2014. - № 4. - С. 275-292;
- 9) Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. – Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2011. – 432 с.;

- 10) Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012 – 526 с.;