

Гибридизация современного российского общества

Карелин Максим Алексеевич

Аспирант

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

E-mail: karelin15@rambler.ru

Определённый опыт изучения модернизации и переходного состояния общества, демонстрирует, что любые изменения общественного устройства, влияют на мотивы и установки поведения поколений. Глобализация, распространение массовой культуры и иные процессы оказывают непосредственное влияние на культуру и социокультурное пространство в целом, что сказывается на фундаментальных функциях культуры - хранителя коллективной памяти, транслятора опыта и преемственности. В современном российском обществе в результате глобализации наблюдается тенденция внедрения различных ценностных установок в культурное пространство, синтеза разнородных западных и российских субкультур, и как результат, снижение однородности культуры отношений, что приводит в итоге к процессу гибридизации поколений.

В научной литературе понятие гибридизации используется с точки зрения геополитического, социокультурного, естественнонаучного подходов. Гибридизация интерпретируется как взаимоотношение вестернизации и локальных форм культуры. В данной трактовке локальные культуры сливаются с западной формой в процессе адаптации.

С точки зрения геополитики, рассматривается роль гибридизации в глобальном процессе взаимодействия держав [1]. Применительно к современному статусу России в мире, понятие гибридизации рассматривается сквозь призму развития и принятия постсоветской Россией западноевропейского типа социального прогресса. Естественнонаучный подход трактует гибридизацию как фактор эволюции биосферы, посредством скрещивания разнородных в наследственном отношении организмов. В контексте данной статьи нам интересен социокультурный аспект процесса гибридизации, обусловленный ролью культуры в формировании поколенческого пространства.

Собирательное определение поколения, представляется нам как социально-демографическая и культурно-историческая общность людей, сформированная под влиянием одних и тех же исторических событий, и обладающая схожими ценностными ориентирами и нормами поведения. Исследовательская возможность данного понятия имеет определённые границы. К таковым относятся отсутствие возможности изучения межпоколенческих конфликтов, а так же недостатков внутри социальных институтов. Поэтому уместно использование понятия «поколенческое пространство», которое определяется нами как определённая форма консолидации поколенческих групп, имеющих определённые границы возраста, норма-ценностной и статусно-ролевой идентичности, зависимой от влияния социальных процессов, а следовательно, приводящей к дифференциации человеческого капитала, что приводит к формированию субпоколений.

Формирование нового поколения происходит в условиях господства префигуративной культуры. Особенностью данного типа является возникновение общности опыта, которого никогда не было и не будет у старшего поколения [2]. Поэтому опыт обретает признание старшего поколения, а характер обмена (культурными практиками) носит двусторонний характер, но его передача от младшего старшему поколению, усиливается. Данная тенденция глобальна и носит всеобщий характер. Влияние субкультуры как элемента культуры на поколение более ограничено, но способно демонстрировать пример формирования гибрида поколений. Для демонстрации данного явления обратимся к молодёжной субкультуре, которая имеет широкий охват поколенческих групп, а также пережила определённый

ный период взросления. Под взрослением понимается не только определённый временной период существования субкультуры, а также актуальность её существования в условиях современного общества и смена поколенческого состава приверженцев. Примером подобной субкультуры, прошедшей этап взросления, является рок-культура. Данный феномен мы определяем как способ социально-пространственной организации, характеризующейся особым восприятием окружающей действительности в свойственной демонстративной манере дистанцирования от официальной идеологии.

На основании авторского социологического исследования проведённого в 2014 году, в молодёжной среде прослеживается отголосок восприятия и эксплуатации образа «рокера», бунтующего и свободного, но реализуется он исключительно через творческую деятельность. Т.е. не протестная деятельность имеет первостепенную значимость, а творчество для данной возрастной категории. Для среднего поколения характерна более объективная оценка рок-культуры, лишённая резких суждений о негативных или позитивных сторонах влияния на общество. Особенность восприятия рок-культуры адептами данной возрастной группы демонстрируется в предпочтении творчеству и самовыражению мировоззренческого компонента в музыке (превалирование идей и ценностей рок-культуры). Для старшего поколения характерно общее дистанцирование от рок-культуры, характеризующееся большим неприятием и негативными оценками данного движения. С позиции принадлежности данной возрастной группы к рок-культуре наблюдается процесс переосмысления значимости собственной приверженности, нисходящая тенденция заинтересованности данной субкультурой.

Анализируя современное состояние рок-культуры можно проследить ряд трансформаций, которые отражаются в восприятии субкультуры рока разными поколениями. Проведенный анализ эмпирически подтвердил, что с течением времени рок трансформировался из бунтарского молодёжного музыкального движения в неотъемлемую часть современной культуры, превратившись в субкультурное явление, не лишённое определённой доли протеста. Эта эволюция четко отражена в общественном мнении саратовцев. В итоге была определена типология отношения саратовцев к рок-культуре: «музыкально-ориентированные» (ассоциативное восприятие рок-культуры с позиции рок-музыки), приверженцы рок-движения (выделяют в рок-культуре не только музыку, но и обращают внимание на социальную ориентацию данного движения), сторонники (оознанное определение рок-культуры с выделением её субкультурных характеристик, смещение восприятия рок-культуры в сторону эксплуатации образа рок-культуры). Таким образом, история развития рок-культуры демонстрирует ряд метаморфоз, которые проявляются в том, что «мир взрослых», со свойственным ему кодом нормальности перестал господствовать над «миром детей». Более того, взрослые в некотором роде заряжаются от молодых, элементами стиля, моды, поведения, но характер этих элементов напоминает игровое действие.

Источники и литература

- 1) Чугров С.В. Япония: гибридизация и гармонизация // Журнал «Полис», 2008. №3, С. 56-57.
- 2) Мид М. Культура и мир детства. М., 1983. С.324-343.