

**Особенности классовой борьбы и классового сознания пролетариата в современном Китае (с точки зрения западной социальной мысли)**

**Ежова Полина Сергеевна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

*E-mail: Pauline.es@yandex.ru*

В конце 1970-х годов экономика Китая находилась в глубоком застое. После реформ 1978-го года, включивших в социалистическое китайское общество капиталистические элементы, она начинает интенсивно развиваться. Сегодня Китай является крупнейшим экспортером и крупнейшим производителем в мире; а темпы прироста его ВВП за последние 30 лет в среднем составляли 10 %. Изменения в экономической сфере не могли не привести к изменениям в социальной сфере. После 1978 года в Китае возникает тесное переплетение капиталистических и социалистических отношений, существенно влияющие на социальную структуру китайского общества.

Наряду с сохранением социальных групп, характерных для социализма: интеллигенция, рабочие, крестьянство и армия, - возникает класс крупных частных собственников, характерный для капитализма, а также возникают промежуточные классы - полукапиталисты-полупролетарии или самозанятые (англ. self-employed), пролетаризирующиеся крестьяне (англ. peasant workers), а также рабочие-мигранты (англ. migrant workers или migrant peasant workers).

Рост капитализма в современном Китае приводит к нарастанию и усугублению таких противоречий, как антагонистические и неантагонистические классовые противоречия, а также усугубляющие их противоречие между городом и деревней, противоречие между развитием разных регионов в Китае, противоречия между уровнем развития разных народов Китая (китайцы и уйгуры, китайцы и тибетцы и т.д.). Нарастание различных форм протеста в современном Китае можно рассматривать как проявление классовой борьбы [1]. В то же время эти протестные движения имеют локальный характер, как по географии, так и по сфере выдвигаемых требований [4]. Кроме этого, протестные движения различны по классовому составу и редко преодолевают иные виды противоречий (напр. между городом и деревней). Все это свидетельствует о том, что классовое сознание китайского пролетариата только начинает формироваться.

В то же время, протестные движения являются первым, "классическим", полюсом классовой борьбы в современном Китае. Второй же полюс китайской классовой борьбы внешних проявлений практически не имеет и связан с прорастанием капитализма в государственный аппарат - это классовая борьба внутри самого государственного аппарата [1], борьба за дальнейшее направление развития китайского общества. При этом капиталистические элементы в государственном аппарате Китая используют несформированность классового сознания пролетариата как средство для перенаправления недовольства социалистических классов капиталистическими (еще не осознаваемого пролетариатом в данном русле) против социалистических элементов в государственном аппарате Китая. Капиталистические элементы Китая с помощью коррупции и снижения значимости государственной собственности в экономике стремятся к подрыву доверия социалистических классов китайского общества к государственному аппарату, что позволило бы китайскому капитализму освободиться от сдерживающего его развитие социализма, охраняемого китайским государством.

Кроме этого, еще два процесса способствуют торможению формирования классового сознания пролетариата. Первый процесс - это разрастание профессии менеджера после реорганизации госпредприятий в середине 1990-х гг. Менеджеры - это часть рабочего класса, занятая нефизическим трудом; однако они используются капитализмом для создания буфера между частными собственниками как эксплуататорами и рабочими как эксплуатируемыми. При этом для самих менеджеров существует иллюзия приобщения к классу капиталистов, что разрывает классовое сознание пролетариата [3].

Второй процесс - это рост промежуточного класса - класса рабочих-мигрантов (крестьян, сохраняющих сельскую регистрацию, но работающих и проживающих в городе на постоянной основе), обусловленный ростом противоречия между городом и деревней. Различие в социальных правах, в частности в возможностях трудоустройства и проживания, порождает различие в мировоззрениях и требованиях городских рабочих (особенно, рабочих не в первом поколении) и рабочих-крестьян [2]. Joel Andreas, Qu, Zhao и др. утверждает [2], что городские рабочие в большей степени ориентированы на социалистические принципы, их основными требованиями являются требования пожизненного найма и широких социальных прав, не зависящих от поведения рыночной части экономики Китая. В то же время, рабочие-мигранты обеспокоены, в первую очередь, получением минимального права быть просто включенными в рыночное производство. Таким образом, рабочие-мигранты более гибки, терпеливее к росту эксплуатации и отчуждения, их классовое сознание почти полностью отсутствует: они в наибольшей степени лояльны к капитализму и рыночной экономике. Однако стремительный рост рабочих-мигрантов способствует сокращению рынка труда в городах и увеличению эксплуатации, что также вызывает негативное отношение городских рабочих к рабочим-мигрантам, тормозя формирование их единого классового сознания.

### Источники и литература

- 1) Добренъков, В.И., Рахманов, А.Б. Социология глобализации: Учебное пособие для вузов. / В. И. Добренъков, А. Б. Рахманов. – М.: Академический проект, 2014. – 633 с.
- 2) Beatriz Carrillo, David S. G. Goodman. China's Peasants and Workers: Changing Class Identities [Text]. / Edward Elgar Publishing, 2012. – 176 p.
- 3) China 360 : State-owned entities: From centrally-planned origins to hybrid market competitors [Text]. / KPMG International Cooperative (“KPMG International”), a Swiss entity. – 2013. – 7 p.
- 4) Fusheng Xie , Li An , Zhongjin Li. Can the Socialist Market Economy in China Adhere to Socialism? [Text]. / Xie Fusheng, Li An, Zhongjin Li. // Review of Radical Political Economics. – 2013. – XX (X). – P. 1–9.
- 5) Li Minqi. Socialism, Capitalism, and Class Struggle : The Political Economy of Modern China [Text]. / Economic&Political Weekly. – December 27, 2008.

### Слова благодарности

Автор выражает благодарность д. филос. н., проф. Романенко М.В. в подготовке тезисов.